

安徽工程大学教学督导通报

2021-2022学年第二学期第21期（总第105期）

校教学督导委员会发（2022.06.06）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

5月11日-5月30日，校院两级教学督导开展了2022届本科生毕业设计（论文）、研究生学位论文答辩督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、毕业设计（论文）规范情况等。请相关学院认真总结督导反馈的信息，进一步加强管理，切实保障毕业设计（论文）、学位论文质量。

现将答辩督查情况通报如下：

一、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期 (专业)	答辩组织情况	答辩程序 规范情况	毕业设计（论文） 规范情况	督查组总体 评价及意见
机械工程学院	5.11 装备18	教师与学生提前来到教室，做好相应的准备工作，答辩工作井然有序。	答辩过程中，学生首先陈述设计内容，在此基础上教师进行提问，过程规范合理。	论文撰写规范，语句通顺，工作量饱满，符合安徽工程大学本科毕业论文相关规定和要求。	良好
	5.23 装备18	采用学生先陈述5分钟，教师再提问3-5个问题的方式，整个过程井然有序。	答辩过程规范，学生陈述条例清楚，教师指导修改认真。	毕业论文工作量符合要求，设计思路清晰，格式规范。	总体情况较好。
	5.28 机器人18	本次大组答辩由江本赤副院长为组长，由系部骨干教师和院督导组老师作为答辩成员，对机器人工程系拟推校优和小组答辩不通过的同学进行大组答辩。	每位同学自述8-10分钟左右，然后由各答辩老师提出相关问题，最后综合学生的论文、图纸程序撰写等方面的情况，结合学生答辩情况，集体评议选送3位学生推校优，1人延期答辩。	推优学生毕业设计内容充实，部分学生还搭建了实物模型，对控制系统加以验证，毕业设计过程完整，论文格式规范性有不足，图纸质量差。	答辩程序规范，优秀等次的毕业设计总体质量好，论文撰写的规范性及图纸质量仍需提高。
	5.29 机制18	本次大组答辩由潘家保副院长为组长，由各系部主任和院督导组老师作为答辩成员，对本学院拟推校优和小组答辩不通过的同学进行大组答辩。	每位同学自述8分钟，然后由各答辩老师提出相关问题，最后综合学生的论文撰写情况、图纸绘制情况及回答问题情况，推送校优秀毕业设计和二次答辩的学生是否通过答辩，程序规范。	推优学生毕业设计内容充实，部分学生还搭建了整机的实物模型和控制系统软件系统，毕业设计过程较为完整。论文格式规范性有不足，整体图纸质量较差。	答辩程序规范，优秀毕业设计总体质量较好。今后应加强论文撰写规范性要求，提高工程图纸绘制质量。
材料科学与工程学院	5.25 材料18	学生和答辩教师均提前到位，答辩前签到并确定答辩顺序，19点准时开始答辩，学生事先准备了相应的	答辩程序规范，按照学校要求先学生陈述毕业设计所完成的工作内容，然后由答辩小组各位老师提问、质疑，学生回	学生论文格式基本规范，工作量合适。答辩过程中教师对学生论文不规范情	良好。

		答辩PPT。答辩准备工作充分，组织规范。	答问题，解释相关内容。学生陈述时间5分钟左右，答辩老师提3-5个问题。	况进行指导，要求答辩结束修改完善。	
电气工程 学学院	5.20 自动化、 电子、通 信18	通过对第1组、第9组答辩的现场督导检查，督导组认为答辩组织开展情况有序，各组均正常开展了答辩，时间、地点、过程与申报情况一致。	经现场了解，各答辩组答辩气氛轻松、活泼，形式多样，采用线上、线下答辩无缝切换。答辩过程严谨，学术氛围浓厚。师生对待答辩均认真负责。	论文基本符合学校要求，内容详细，设计工作量充分，大部分论文均采用了仿真，或实物验证设计方案，正确可行。部分论文格式稍欠规范，答辩教师均给予指正。	经现场督查，总体答辩情况正常，组织有序，开展形式灵活、过程严谨、态度认真。
	5.20 电气、电 科18	两组均按时开始答辩，答辩前学生PPT统一拷贝至电脑，三位教师，学生轮流答辩，教师学生排好答辩次序，组织认真规范。	学生自述5-8分钟，教师提问5-8分钟，总体控制在15分钟，三位教师认真进行提问指导，程序规范。	学生论文不同程度存在不规范情况，答辩过程中教师对学生论文规范性进行检查并指导修改。	答辩精心组织，程序规范，按时开始，较高质量的开展答辩工作。
	5.21 通信18	答辩组提前到位，做好答辩工作准备，拷入PPT。8点答辩正式开始，组织情况较好，准备充分。	学生自述，老师提问，程序规范。	答辩学生论文没有全部打印，从部分打印的论文看，格式基本规范，但也有许多需要修改的地方。	大部分学生能够按时完成，因答辩时间提前，部分学生完成情况不太好，论文没有打印，答辩后继续修改。
纺织服装 学院	5.25 纺织18	纺织工程专业答辩2022年5月25日分A组（魏安方组长、D307）、B组（谢艳霞组长、D309）、C组（杨莉组长、D605）和D组（储长流组长、D2楼研讨室）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导老师评阅、评阅老师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间8分钟左右，老师提问及学生回答时间在8分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该纺织工程专业共91名学生。现场答辩6位学生的工作量充足，达到了毕业论文这个实践教学环节预期效果。

生物与食品工程学院	5.27 生制、食品18	开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5-8分钟时间，答辩组老师提出三个以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5-8分钟时间，答辩组老师对学生的陈述提出三个以上问题，学生现场回答，老师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组秘书记录每位同学的答辩情况，答辩程序规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式，形式上较规范。	能够按照学校文件要求开展毕业设计（论文）答辩工作，在学生现场阐述后，答辩老师提出不少于三个问题，学生现场回答。答辩准备工作充分，答辩老师认真负责，答辩学生准备较充分，答辩工作总体良好。
	5.27 生工18	生物工程专业答辩2022年5月27日分A组（葛飞组长、4J302）、B组（李艳宾组长、4J303）、C组（朱龙宝组长、4J304）和D组（项骊文组长、4J305）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导老师评阅、评阅老师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5分钟左右，老师提问及学生回答时间在5分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写、CAD图绘制比较规范。	该生物工程专业共76名学生，当天参加答辩75人。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足，达到了毕业论文这个实践教学环节预期效果。
	5.27 生制18	生物制药专业答辩2022年5月27日分A组（薛正莲组长、4J104）、B组（钱森和组长、4J105）和C组（赵世光组长、4J106）共三组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导老师评阅、评阅老师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5~7分钟左右，老师提问及学生回答时间在5分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该生物制药专业共81名学生，当天均参加答辩（包括5个线上答辩的学生）。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足，达到了毕业论文这个实践教学环节预期效果。

	5.27 食品18	食品科学与工程专业答辩2022年5月27日分A组(季长路组长、4J306)、B组(郭玉宝组长、4J303)和C组(王顺民组长、4J304)共三组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导老师评阅、评阅老师评阅。组织有序,准备充分,答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计(论文)成果及个人陈述时间5分钟左右,老师提问及学生回答时间在10分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说,学生答辩思路较清晰,论文撰写、CAD图绘制比较规范。	该生物工程专业共72名学生,当天参加答辩70人,2人线上答辩(与二次答辩的学生一起答辩)。现场抽查答辩的6位学生的工作量充足,达到了毕业论文这个实践教学环节预期效果。
化学与环境工程学院	5.27 化工18	学院重视,组织有序,分组合理,时间安排合理。	学生准备较充分,制作了答辩PPT,依序参加答辩,尊重老师,过程规范。	从督查的毕业设计来看,选题合理,大小合适,方向多样,较好体现本专业本科生培养目标。经过指导教师的多次过程管理,毕业设计撰写比较规范。	选题良好,答辩组织有序,教师工作细致,学生答辩认真,答辩过程良好,总体评价良好。
经济与管理学院	5.25 国贸18	分小组答辩、推优学生答辩准备及小组未通过学生毕设修改和完善、大组答辩三个阶段。针对未能返校学生,采用线上答辩形式,组织合理有序。	答辩程序符合规范。答辩顺序由学生现场抽签、学生自我陈述、答辩组成员提问循序展开。学生自我陈述基本涵盖论文要点,答辩组成员能就论文中存在的问题和不足提出合理化建议。	毕业论文基本由引言、绪论、研究对象现状及理论背景、实证分析、策略分析与建议、结论与展望等部分组成,符合学校相关要求与规范。	答辩组织有序,程序规范,学生毕业论文总体上符合学校相关要求及规范。建议设置小组答辩秘书;部分论文摘要、引用标注及参考文献规范性、图表数据与文字说明的匹配度有待提升。
	5.25 工业、工商18	答辩学生事先分组,每组学生30名左右,每组答辩老师3-4位,按照学院部署经济与管理学院答辩时间基本安排在5月25号下午,答辩教室在4教。	答辩程序符合学校要求,整个答辩工作有序规范进行。	抽查了一部分学生论文,论文格式和内容基本符合学校论文设计要求,论文结构较合理,选题有一定的新意,立论正确,在答	良好

				辩过程中学生能够完整阐述论文内容，对老师提出的问题能够清晰作答，语句通顺，思路敏捷。	
艺术学院	5.28 产品、动画18	能够按照疫情防控要求，同时采用线上与线下相结合进行答辩；但感觉没有提前准备充分，主要表现在几个方面：1、原定于8:00开始的答辩，基本都在8:30以后开始，还有工艺美术专业的答辩到9:00都没有开始；2、产品设计的学生说不知道自己在哪一组进行答辩，说老师没有通知到位；3、线上答辩时，教室里的回音很大，音响应该是事前没有调试好。	学生答辩陈述控制在5分钟之内，教师一般提问3-5个问题，学生进行回答，每个学生的答辩时间控制在15分钟以内，并且有专门的秘书进行记录工作；整个答辩过程比较规范，答辩工作在严肃、认真、规范的氛围下有序的进行。	学生答辩的材料准备的很充足，PPT制作的很精美，设计报告书都打印了一份，设计产品与设计图纸都基本符合专业特色，都是按照学院的毕业设计规范要求来完成的，内涵具体、全面。	整个答辩工作程序严格规范，安排合理，答辩程序良好；答辩时间和答辩过程控制的都很好。意见：产品设计专业的指导教师不应与自己指导的学生在同一组答辩，应交叉进行。
计算机与信息学院	5.30 软件、数据科学18	学生和教师均提前到位，答辩前签到并确定答辩顺序，学生事先准备了相应的PPT和答辩讲稿。答辩准备工作充分，组织规范。	答辩程序规范，学生汇报时间10分钟左右，简单介绍课题的意义和任务，主要汇报设计过程、采用的技术和创新点。然后由答辩小组各位老师向学生提出3个以上的问题，问题围绕毕业设计课题或学生所学过的与课题相关的内容。学生当场回答问题，解释相关内容。	学生论文格式基本规范，工作量合适。答辩教师指出论文的不足之处（包括格式要求）和修改建议，并要求学生答辩结束后修改和完善。	良好
	5.30 计算机18	学生和教师均提前到位，答辩前签到并确定答辩顺序，学生事先准备了相应的PPT和答辩讲稿。答辩准备工作充分，组织规范。	答辩程序规范，学生汇报时间5-6分钟，简单介绍课题的意义和任务，主要汇报设计过程、采用的技术和创新点。然后由答辩小组各位老师向学生提出3个以	学生论文格式基本规范，工作量合适。答辩教师指出论文的不足之处（包括格式要求）和修改建议，	良好

			上的问题，学生当场回答问题，解释相关内容。	并要求学生答辩结束后修改和完善。	
数理与金融学院	5.27 金融18	学院重视，金融工程系精心谋划，精心组织，合理分组，把握时间节点，安排合理，要求全体学生全程参与。	学生认真准备，状态良好，结合PPT报告论文主要工作，按照既定顺序参加答辩，有问有答，程序规范，秩序良好。	从督查的毕业论文来看，选题合理，大小合适，主题突出，能较好体现金融工程专业本科生培养目标。经过指导教师的多次过程管理，毕业论文撰写比较规范。	围绕金融工程主题选题，培养目标明确，实际意义明显。答辩组织有序，答辩过程有序，答辩学生精神，总体评价良好。
	5.27 统计18	数理与金融学院重视本科毕业生论文从选题到答辩的各项工作，统计学系认真组织全部指导教师与参加答辩学生，线上线下同步开展，分组合理，安排合理。	学生准备较充分，依序参加答辩，尊重老师。教师认真听学生对论文进行概括，及时指出不足之处，针对论文提出若干问题，过程规范。	从督查的毕业论文来看，选题以学生中心、成果导向，个别题目过大或过小，主题鲜明，方向多样，较好体现统计学专业本科生培养目标。经过教师的细致耐心长期指导，参加答辩时的毕业论文格式已经较规范、内容较充实，有的论文收集分析了最新年度的相关数据。督查时也指出了若干小问题，相关教师与学生虚心接受及时改进。	论文选题良好，答辩组织有序，学生状态良好，线上线下同步，答辩过程良好，总体评价良好，部分学生未制作PPT。

人文学院	5.20 社工 (升) 20	论文答辩组织有序, 每组由3位老师组成, 答辩分组信息提前告知答辩学生与教师, 答辩正式开始前, 组长对论文答辩纪律进行介绍, 学生按照规定时间进行论文答辩汇报, 答辩教师围绕论文内容对学生提出3-4个问题, 学生结合论文内容进行回答。	论文答辩程序规范, 学生汇报与教师提问均围绕论文内容展开, 每位学生的汇报时间与回答提问时间符合规定要求, 答辩秘书详细记录了每位同学的答辩情况。	毕业论文格式基本符合要求, 论文内容符合工作专业领域。论文中的中英文摘要、关键词、目录、章节标题、参考文献、附录等部分较为完整, 同学叙述表达基本流畅, 论文运用了相关研究方法收集与分析资料。	论文答辩工作按规范程序进行, 教师能够围绕论文材料认真准备相关问题, 学生能够在规定时间内阐述论文主要内容, 并能认真回答答辩老师所提问题, 效果较好。
	5.24 行管18	论文答辩组织有序, 每组由3位老师组成, 答辩分组信息提前告知答辩学生与教师, 答辩正式开始前, 组长对论文答辩纪律进行介绍, 学生按照规定时间进行论文答辩汇报, 答辩教师围绕论文内容对学生提出3-4个问题, 学生结合论文内容进行回答。	论文答辩程序规范性较好, 学生汇报与教师提问均围绕论文内容展开, 每位学生的汇报时间与回答提问时间符合规定要求, 答辩秘书详细记录了每位同学的答辩情况。	毕业论文格式基本符合要求, 论文内容符合工作专业领域。论文中的中英文摘要、关键词、目录、章节标题、参考文献、附录等部分较为完整, 同学叙述表达基本流畅, 论文运用了相关研究方法收集与分析资料。	论文答辩工作按规范程序进行, 教师能够围绕论文材料认真准备相关问题, 学生能够在规定时间内阐述论文主要内容, 并能认真回答答辩老师所提问题。效果较好。
	5.25 法学18	论文答辩组织有序, 每组由3位老师组成, 答辩分组信息提前告知答辩学生与教师, 答辩正式开始前, 组长对论文答辩纪律进行介绍, 学生按照规定时间进行论文答辩汇报, 答辩教师围绕论文内容对学生提出3-4个问题, 学生结合论文内容进行回答。	论文答辩程序规范性较好, 学生汇报与教师提问均围绕论文内容展开, 每位学生的汇报时间与回答提问时间符合规定要求, 答辩秘书详细记录了每位同学的答辩记录。	毕业论文格式基本符合要求, 论文内容符合工作专业领域。论文中的中英文摘要、关键词、目录、章节标题、参考文献、附录等部分较为完整, 同学叙述表达基本流畅, 论文运用了相关研究方法收集与分析资料。	论文答辩工作按规范程序进行, 教师能够围绕论文材料认真准备相关问题, 学生能够在规定时间内阐述论文主要内容, 并能认真回答答辩老师所提问题。效果较好。

				析资料。	
外国语学院	5.25 英语18	由于疫情，外国语学院本年度论文答辩会安排在腾讯会议线上进行，督导组分别督查了第2、4、6组，各组的腾讯会议号分别：614199083、372857927、705289689。答辩活动组织得当，井井有条。答辩过程按照规定进行，由主答辩老师主持。参与答辩人员均出境腾讯会议。答辩时会场安静，主持人负责掌控答辩进程、协调答辩事宜等，整个过程规范有序。	答辩程序按照规定进行。首先，学生使用PPT介绍阐述各自的论文，具体包括论文的题目、框架、主要内容、重难点、结论、写作意义等。然后各个答辩组的老师就论文写作相关问题及论文内容进行提问，一般问2-3个问题。同时，答辩组的老师会评论其论文的不足之处。每位学生的答辩时间10分钟左右。其指导老师不参与提问。	毕业论文规范性与期初所做毕业论文督导检查又有了很大的改进。毕业论文内容、格式完全符合本科生毕业论文要求，较为规范。选题合理，部分论文材料丰富新颖，具有时代特色，语言表达正确流畅，整体结构清晰、层次分明。从学生PPT展示中也可以看出，毕业论文设计规范，学生能够掌握论文的写作要义。	本次论文答辩符合《安徽工程大学本科生毕业论文管理办法》，符合《安徽工程大学本科生毕业论文工作实施细则》。
	5.25 英语18	2022年5月25日由于疫情导致毕业生的答辩工作只能在网上进行。本组为第三组，在腾讯会议433863522上举行，答辩活动在指导老师的组织下井然有序，会场同学们依次开麦答辩，整体气氛认真严肃学术性强。	答辩学生首先自我介绍，其次陈述论文主题、内容、特色、研究结论等，之后非本人指导老师的答辩老师就论文相关内容提问3个左右问题，答辩人当场作答，答辩老师对答辩人的表现做出点评，每个学生答辩时间10分钟左右。答辩程序较为规范。	毕业论文选题较为广泛，角度适中，部分论文材料丰富新颖，具有时代特色，语言表达正确流畅，整体结构清晰层次分明，能运用归纳、演绎、类比等方法推理出研究结论，论文格式完全符合要求，较为规范。	本次论文答辩符合《安徽工程大学本科生毕业论文管理办法》，符合《安徽工程大学本科生毕业论文工作实施细则》。
	5.25 英语18	答辩组织得当，答辩过程井然有序，答辩安排在腾讯会议上进行，由程香老师主持，答辩时全场保持安静，	答辩程序规范，先由答辩学生做PPT展示，介绍自己论文的题目、框架、主要内容、重难点、结论、写作意义等，然	从学生PPT展示中可以看出，毕业论文设计规范，学生能够掌握论文的写作	本次论文答辩符合《安徽工程大学本科生毕业论文管理办法》，符合《安徽工程大学本科

		主持人负责掌控答辩进程、协调答辩事宜等。	后老师就论文内容进行提问，一般问2个问题，指导老师不做提问。	要义。	生毕业论文工作实施细则》。
体育学院	5.25 表演18	体育学院领导高度重视毕业答辩工作，论文答辩组织合理。55名学生分为3组，每组由组长，3位成员，1位秘书，2位研究生组成。组长负责掌控整个答辩过程，书记记录，整个答辩过程紧张有序。	学生提前将PPT按照顺序拷入电脑，答辩过程中学生态度认真，用PPT在规定时间内陈述毕业设计完成情况和视频演示，答辩老师紧扣论文主题进行提问，每位学生被提问5个或以上问题，学生被提问及学生回答问题时间在20分钟左右，答辩程序规范。	论文标题、摘要、目录及主体部分大多符合规范，少部分同学摘要规范性有待加强，定稿论文格式统一。	答辩组织有序，程序规范，整体答辩过程纪律良好。
建筑工程学院	5.28 给排水18	督查的两个答辩小组，分别由4名、5名答辩专家组成答辩小组，并邀请了企业高级工程师全程参加答辩。各答辩小组均设置了组长和秘书，负责组织学生依次开展答辩。学院领导在答辩过程中进行了巡查，对本科答辩环节非常重视。	答辩小组均在答辩前精心布置了答辩过程，准备好了答辩提问问题材料。答辩时学生依次开展答辩。首先学生陈述5-8分钟，再由各答辩小组老师对设计内容提出质疑，学生思考后针对所提问题进行辩论。答辩程序规范，现场气氛较为活跃。	大部分学生均能认真完成设计任务，工作量适中、图纸表达清晰，撰写符合规范要求。少数学生的数据表由于过多，整理不够规范，答辩小组老师建议将其置于附录部分。	通过提前抽签、晒图、抽题及设置答辩计时提醒等环节，显示答辩小组对答辩工作十分重视，且具有一定特色。学生准备充分，学院组织保障有力，达到了预期效果，总体较好
	5.30 土木18	督查的4个答辩小组，分别由4名、5名答辩专家组成答辩小组，并邀请了企业高级工程师全程参加答辩。各答辩小组均设置了组长和秘书，负责组织学生依次开展答辩。学院领导在答辩过程中进行了巡查，对本科答辩环节非常重视。	答辩小组均在答辩前精心布置了答辩过程，准备好了答辩提问问题材料。答辩时学生依次开展答辩。首先学生陈述6-8分钟，再由各答辩小组老师对设计内容提出质疑，学生思考后针对所提问题进行辩论。答辩程序规范，现场气氛较为活跃。	大部分学生均能认真完成设计任务，工作量适中、图纸表达清晰，撰写符合规范要求。少数学生的数据表由于过多，整理不够规范，答辩小组老师建议将其置于附录部分。	通过提前抽签、晒图、抽题及设置答辩计时提醒等环节，显示答辩小组对答辩工作十分重视，且具有一定特色。学生准备充分，学院组织保障有力，达到了预期效果，总体较好。

二、研究生学位论文答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期	答辩组织情况	答辩程序规范情况	学位论文规范情况	督查组总体评价及意见
马克思主义学院	5.29	答辩组织规范有序，答辩委员会成员结构合理，安徽师范大学教授姚宏志、彭启福分别担任两组的答辩主席，每个专业组六位导师分别担任各组答辩委员。学生按预先抽签答辩顺序依次有序答辩。	先由答辩主席宣布答辩要求，然后每位同学介绍自己的论文选题缘由、主要内容、创新之处、存在问题，介绍完毕后老师进行提问，学生答辩。答辩程序规范。	学生毕业论文撰写符合研究生部制定的《研究生手册》规范要求，字数符合要求，有原创性声明。毕业论文整体规范度符合要求。	整个答辩工作准备充分，答辩委员认真负责，答辩学生认真对待，答辩工作有序，总体状况良好。

抄送：教务处、研究生部、学生处、校团委、国有资产与实验室管理处、现代技术中心、后勤保障处、国际工程师学院校区管理委员会