

安徽工程大学教育教学督导通报

2022-2023学年第二学期第21期（总第147期）

教育教学督导委员会发（2023.05.31）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

教育教学督导委员会践行学校“三抓”工作要求和“三全六专”育人实践，根据本学期督导工作安排，校院两级教育教学督导在发展规划与质量评估处的组织下，于5月17日-5月25日开展了2023届本科生毕业设计（论文）答辩督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、毕业设计（论文）规范情况等，共涉及全校15个学院50个专业。请相关学院认真总结督导反馈的信息，进一步加强管理，切实保障毕业设计（论文）质量。

现将答辩督查情况通报如下：

一、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期（专业）	答辩组织情况	答辩程序规范情况	毕业设计（论文）规范情况	督查组总体评价及意见
机械工程学院	2023.5.19 测控19、 机制19、 机电19	该答辩组在X102、X103、X203、X204、X209进行线下答辩，成立答辩小组，指导教师不在该组，答辩小组由3-4人组成，设立组长和秘书，顺序已经由答辩小组事先安排好，学生按照顺序进行答辩，组织安排总体规范合理，分工明确，答辩程序严格。	在答辩过程中，先让学生用5-6分钟PPT汇报论文的研究背景、研究方案和研究结果。答辩小组的教师提问3分钟，围绕课题存在问题提问，学生回答，答辩小组秘书记录学生的答辩情况。总体来说整个答辩程序规范性较强。	该答辩小组的论文质量整体能够达到毕业设计的要求，学生存在表格、图、公式、引用参考文献规范问题。个别同学存在工作量不足问题。	该答辩小组整体组织安排合理，分工明确，答辩程序严格。个别阐述内容重点不突出，PPT中出现一些错误。建议学院在答辩前统一PPT模板，指导教师对答辩内容统一规范，让学生的答辩准备更加充分。
	2023.5.19 车辆19、 过控19、 机制19	整体答辩采用指导教师回避制进行，答辩小组由3—5位教师组成，大部分小组有1位企业导师，每组答辩教师由经验丰富的教授或副教授担任组长，由新教师担任答辩秘书，每组分配30位同学左右，答辩顺序按抽签或签到顺序决定，答辩地点主要安排在国际工程师学院的教学楼。在企业进行实习和毕业设计（论文）的同学，由4位指导教师到达企业去给学生答辩（宁国中鼎等），答辩一般安排在1天内完成。	每位同学答辩时间5—10分钟，提问5分钟左右，学生PPT准备充分，答辩教师对学生的成果进行细致的检查核对，指出主要问题需要及时修改，对问题比较大的同学由指导教师和大组答辩形式共同把关，确保学生毕业论文的质量。	毕业论文整体规范性较强，部分同学的图纸质量不够清晰或不够完整，大部分同学的设计或论文规范性较好，格式基本正确。	答辩过程严谨，过程规范，严格，总体答辩效果较好。
材料科学与工程学院	2023.5.23 材控19、 材料19	各小组的教师和同学都提前到达指定地点，学生抽签或者按照教师分配的次序确定汇报顺序。答辩工作	每位同学都精心准备了答辩汇报的PPT，陈述时间在5-7分钟左右，简单介绍本课题的研究背	所巡查的十多位同学，准备工作比较充分，同学们态度比较认真，汇报内容条理比较清晰，口	毕业设计（论文）答辩准备工作有序，认真规范，教师和学生态度认真，在规定的时间和

		组织规范、过程有序。	景、研究意义和研究内容，重点汇报实验方案和取得的实验数据，根据实验数据，分析处理得出有价值的结论。课题组五位教师针对每一位同学的研究课题进行提问，学生当场回答。	齿清楚，语言表达流畅。学生毕业设计（论文）格式基本规范，工作量合适。但是个别同学也存在以下问题：论文摘要和结论需要进一步凝练；局部论文的格式和图表不规范等。	地点完成毕业设计（论文）答辩工作，过程有条不紊，井然有序，达到了预期的效果。督导组一致认为，材料学院毕业设计（论文）答辩工作总体评价优秀。
	2023.5.22 材科19	答辩组共11位学生和5位教师，均按时到场，并按照抽签顺序组织学生答辩。	每位同学按顺序进行答辩，先叙述论文工作3-5分钟左右，然后教师提问3-5分钟，程序规范。	每位同学论文均按规定内容撰写、装订，个别同学论文装订缺封面和附录。	正常答辩组织有序进行，答辩过程程序规范，毕业设计（论文）基本规范。
	2023.5.22 材控19	答辩前提前预定答辩地点，通知学生准备好PPT并打印好论文，学生都做好了准备，等待参加答辩。	答辩前学生抽签决定答辩顺序。答辩过程中，每个学生先陈述3分钟左右，然后由教师提出问题。根据学生的陈述及回答问题的情况，给出答辩成绩。	学生均能按照学校有关要求进行论文撰写，论文的摘要、插图清单、插表清单、正文、参考文献的格式基本规范，英文摘要和英文文献的翻译基本正确。	学生能够认真对待此次毕业答辩，答辩前做了认真的准备，在答辩过程中基本能够回答教师提出的问题，思路比较清晰，顺利完成答辩。
电气工程学院	2023.5.19 通信19、 电子19	该答辩小组在龙胜楼406进行线下答辩，答辩顺序已经由答辩小组事先安排好，学生按照顺序进行答辩，组织安排总体规范合理，分工明确，答辩程序严格。	在答辩过程中，先让学生用10-15分钟概述论文的研究背景、研究方案和研究结果。然后答辩小组的教师根据论文所涉及的领域对学生进行提问，学生回答，答辩小组书记记录学生的答辩情况。答辩教师提问紧扣论文内容，与专业的关联性较强，提问数量和难度大多适中。总的说来整个答辩程序规范性较强。	该答辩小组的论文质量整体能够达到毕业设计的要求，有个别学生的论文撰写存在一些规范性和格式设置的问题。	该答辩小组整体组织安排合理，分工明确，答辩程序严格。但有个别学生答辩准备不充分、对论文内容不够熟悉、自信心不足，自述时照着稿子念，自述逻辑混乱或内容不完整，答辩时较为紧张，回答问题不流畅。建议答辩前加强对学生的答辩准备的督促和指导，让学生的答辩准备更加充分。

	2023.5.22 电科19、 电子19、 电气19、 自动化19	该答辩小组在X311进行线下答辩，成立答辩小组，答辩小组由7人组成，设立组长（王冠凌教授）和秘书（袁一鸣副教授），顺序抽签决定，学生按照顺序进行答辩，组织安排总体规范合理，分工明确，答辩程序严格。	在答辩过程中，先让学生用7分钟PPT汇报课题的研究现状、意义、设计方案、测试、结论与展望，展示了实物。答辩小组的教师提问5分钟，围绕论文存在问题提问，学生回答，答辩小组秘书记录学生的答辩情况。总体说来整个答辩程序规范性较强。	该答辩小组的论文质量整体能够达到毕业设计的要求，部分同学存在流程图、设计原理图、表格不规范等问题。	该答辩小组整体组织安排合理，分工明确，答辩程序严格。建议学院层面出台校级优秀论文的标准。
	2023.5.22 电气19、 电科19、 建筑电气 19	学生基本上都能提前半小时来到教室拷贝PPT，准备仿真和硬件实物图，各项工作准备平稳有序，答辩环节组织较好。	答辩由学生用PPT汇报完成工作（5分钟）和答辩小组教师提问、学生回答（10分钟）两个环节组成，答辩程序较规范。	大部分学生的毕业设计论文篇幅符合规定，内容完整，较好地完成了毕业设计任务书规定的内容。内容逻辑较清晰、文字通顺，用语符合技术规范，图表清楚，符合规定字数要求。但有少数学生书写格式欠规范，需修改。	整体情况良好。
纺织服 装学院	2023.5.17 纺织19	纺织工程专业答辩于2023年5月17日分A组（储长流组长、D307）、B组（杨莉组长、D302）、C组（王旭组长、D601）、D组（魏安方组长、D310）和E组（谢艳霞组长、D221）共五组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师评阅、评阅教师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间5分钟左右，教师提问及学生回答时间在5分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写比较规范。	该专业共106名学生。现场答辩5位学生的工作量充足，达到了毕业论文这个实践教学环节预期效果。

	2023.5.18 纺织19、 非织造19	纺织工程专业提前做好了2023届毕业设计（论文）评阅与答辩计划，精心准备，合理安排组织，并提前告知学生。本次答辩总共安排了5个答辩小组，每组设立组长1名，秘书1名，答辩小组成员7-8人。时间统一安排在2023年5月17日（周三）上午8:30—12:00下午14:30—17:30。非织造材料与工程专业本次答辩总共安排了4个答辩小组，每组设立组长1名，秘书1名，答辩小组成员8-9人。时间统一安排在2023年5月18日（周四）上午8:30—12:00下午14:30—17:30。	答辩程序规范有序，首先安排学生对毕业设计（论文）进行PPT汇报（8-10分钟），其次答辩小组成员就毕业设计（论文）进行提问、答辩交流，提出修改完善意见和建议（5-10分钟）。再次，答辩小组就毕业设计（论文）的总体情况，讨论是否通过答辩，给出答辩成绩，并按要求上报提交。	总体毕业设计（论文）规范性较好，内容有一定创新，答辩时，汇报思路较为清晰，叙述较为清楚，也存在少数问题：个别毕业设计（论文）引言绪论部分及相关工作量建议进一步扩充，部分毕业设计（论文）格式规范性有待进一步完善，少数毕业设计（论文）原始资料文献没有或者极少有中文资料文献，少数毕业设计（论文）实验数据及结果分析有待进一步充实，个别毕业设计（论文）中部分章节的标题表述与毕业设计（论文）的主题应进一步对应完善等。	本次督查对象包含单独指导、青年教师合作指导、校内外导师合作指导，毕业设计（论文）选题包含设计型、实验研究型，总体评阅与答辩计划精心准备，合理安排组织，答辩程序规范有序。总体毕业设计（论文）规范性较好。
	2023.5.18 轻化21 （升）	四个评阅小组，每个评阅小组有5-6位专业教师和企业导师组成，并设答辩组长和秘书各1名；对轻化2023届59名毕业生的毕业设计论文进行评阅。轻化2023届毕业答辩分四个答辩小组，每组有4-5名专业教师组成，并设答辩组长和秘书各1名，每个答辩小组人员组成合理。安排了两次答辩，全部毕业生参与第一次答辩，第一次答辩较差或推荐优秀论文的学	答辩程序规范合理，首先答辩学生采用PPT自述毕业论文研究背景、研究内容、所做工作、结论等，教师检查学生毕业论文完成情况（包括论文格式，内容等规范性），最后教师提问，学生回答。	总体来说每一位学生的毕业论文组成、内容以及格式基本符合学校对毕业论文规范性要求，但也存在少数学生格式不够规范，图表不够规范等情况，现场教师一一指出学生毕业论文的不足和进一步修改意见。	整体情况优秀。

		生参加第二次答辩。答辩现场次序井然，学生准备充分，教师投入认真，氛围较好。			
	2023.5.24 服设19、 服表19	本次答辩服装与服饰设计和表演（服装表演方向）专业总共安排了3个答辩小组，每组设立组长1名，秘书1名，答辩小组成员3-4人。合计时间统一安排在2023年5月24日（周三）-25日（周四）上午8：30—12：00 下午14：30—17：30。 服装与服饰设计专业和表演（服装表演方向）专业答辩1组充分做好了2023届毕业设计（论文）评阅与答辩计划，老师们提前碰头商讨答辩时间，答辩秘书提前约定答辩教室，并提前告知学生做好准备，在答辩当天又提前半小时到达答辩教室，安排学生提前准备展示人台。	答辩程序按照论文指导书要求，规范有序，首先安排学生对毕业设计（论文）进行PPT汇报（8-10分钟），其中包括设计说明书阐述，并对照设计成衣作品实物逐一讲解；其次答辩小组成员就毕业设计（论文）进行提问、答辩交流，提出修改完善意见和建议（5-10分钟）。答辩结束后，答辩小组就毕业设计（论文）的总体情况，讨论是否通过答辩，给出答辩成绩，并按要求上报提交。	总体毕业设计（论文）规范性较好，内容有一定创新，答辩时，汇报思路较为清晰，叙述较为清楚，也存在少数问题：部分毕业设计（论文）格式规范性有待进一步完善；个别毕业设计（论文）致谢部分未写指导老师姓名，予以指出修改；少数毕业设计（论文）纸样部分精准度欠缺，指出问题让学生答辩后修改补充完善；少数毕业设计（论文）的图片出处归于宽泛，如百度、小红书等，需明确指出出处；个别毕业设计（论文）中附录部分图片打印尺寸过小，应进一步放大完善等。	本次督查对象均为指导教师单独指导，毕业设计（论文）选题基本为包含设计型，总体评阅与答辩计划精心准备，合理安排组织，答辩程序规范有序。总体毕业设计（论文）规范性较好。
生物与食品工程学院	2023.5.24 生工19	生物工程专业答辩于2023年5月24日分A组（李艳宾组长、4J311）、B组（朱龙宝组长、4J312）、C组（项骊文组长、4J313）和D组（魏胜华组长、4J314）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师、评阅教师评阅。组织有序、准	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间在5分钟左右，教师提问及学生回答时间在5分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写、CAD图绘制比较规范，有极少数学生的图纸还有待改进。	生物工程专业共81名学生，当天参加答辩78人，2人免答辩（创新成果替代毕设），1人提前答辩（参军）。现场抽查答辩的6位学生工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。

		备充分、程序规范。			
	2023.5.24 生制19	生物制药专业答辩于2023年5月24日分A组（刘艳组长、5J211）、B组（钱森和组长、5J213）、C组（赵世光组长、5J301）和D组（聂光军组长、5J212）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师、评阅教师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间在5~7分钟左右，教师提问及学生回答时间在5分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文、设计正文撰写比较规范。但有部分学生的设计图纸欠规范，还需进一步改进。	生物制药专业共119名学生，当天均参加答辩（包括因患水痘隔离的3个线上答辩的学生）。现场抽查答辩的6位学生工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。
	2023.5.24 食品19	食品科学与工程专业答辩于2023年5月24日分A组（王顺民组长、4J409）、B组（季长路组长、4J410）、C组（郭玉宝组长、4J411）和D组（蔡为荣组长、4J412）共四组通过现场答辩方式进行。答辩工作委员会安排指导教师、评阅教师评阅。组织有序，准备充分，答辩组织安排合理、程序规范。	学生PPT展示毕业设计（论文）成果及个人陈述时间在5分钟左右，教师提问及学生回答时间在10分钟左右。答辩程序规范、过程秩序井然。	总体来说，学生答辩思路较清晰，论文撰写、CAD图绘制比较规范，有极少数学生的图纸还有待改进。	食品科学与工程专业共72名学生，当天全部参加答辩。现场抽查答辩的6位学生工作量充足，达到了毕业设计（论文）这个实践教学环节预期效果。
化学与环境工程学院	2023.5.21 应化19	该答辩组在4J301、4J302、4J303、4J304、4J305进行线下答辩，成立答辩小组，答辩小组由3-4人组成，设立组长和秘书，顺序抽签决定，学生按照顺序进行答辩，组织安排总体规范合理，分工明确，答辩程序严格。	在答辩过程中，先让学生用5-8分钟PPT汇报论文的选题与依据、研究方案思路、实验步骤、实验内容及分析、结论与展望。答辩小组的教师围绕课题存在问题提问3-5分钟，答辩小组秘书记录学生的答辩情况。总体说来整个答辩程序规范性较强。	该答辩小组的论文质量整体能够达到毕业设计的要求，学生存在表格、图、公式、引用参考文献规范问题。	该答辩小组整体组织安排合理，分工明确，答辩程序严格。部分同学存在准备不足等问题。夏天风扇及话筒回声，影响了教师与学生的沟通。建议统一检查话筒的问题，学院指导教师检查学生的答辩内容。

经济与管理学院	2023.5.21 工商19、 人力19	工商管理 and 人力资源管理毕业答辩于5月21日上午在四教举行，共分五组，每组答辩教师有4人，答辩开始前，组长对论文答辩纪律进行介绍，学生按照规定时间进行论文答辩汇报，答辩教师围绕论文内容对学生提出问题，总体秩序规范，答辩过程情况良好。	答辩程序严谨规范，答辩现场秩序良好。学生自述论文内容5分钟，答辩老师提问紧扣论文内容，提问3个问题，答辩时间一般为5-6分钟。答辩老师针对论文内容和格式的问题提出修改意见。	大多数学生严格按照毕业论文手册要求，但仍有部分学生格式不正规，细节不规范的情形，答辩组老师提出修改意见，督促学生对论文进行修改完善。	整个论文答辩工作按规范程序进行，教师能够围绕论文材料认真准备相关问题，学生能够在规定时间内阐述论文主要内容，能回答答辩老师所提问题，效果较好。学生论文内容和格式总体上符合安徽工程大学本科毕业设计（论文）要求，答辩效果良好，达到一定的效果。
	2023.5.19 国贸19	国贸专业毕业答辩于5月19日在四教举行，本组答辩教室是4教208，答辩组老师4人，答辩组成员为钱龙、石磊、张晓东、黄桂琴，答辩从9点开始，气氛紧张融洽，总体秩序规范，情况良好。	本组答辩采用交叉答辩方式，因此提问比较客观，最大限度避免偏见，保证公平公正，答辩顺序按照抽签决定，每位学生自述时间5-7分钟，答辩时间少则8分钟，多则10分钟，本组答辩持续到下午4点，答辩过程组织较为规范。	大多数学生严格按照毕业论文手册要求，但仍有部分学生格式不正规，细节不规范的情形，答辩组老师进行了严肃的批评和教育，并记录相关问题统一反馈其指导教师进行对应修改完善。	从规范性来看，答辩过程相较于往年有了很大的提升，学生论文质量有很大的变化，但部分学生的论文仍存在格式不规范、论文质量不高等问题，也反映了学生论文投入精力不够，需要指导教师投入更多的精力并严格要求学生的论文质量，把好论文质量关。。
	2023.5.19 营销19	论文答辩组织有序，每组由3位老师组成，分组信息提前告知答辩学生与教师，答辩正式开始前，组长对论文答辩纪律进行介绍，学生按照规定时间进行论文答辩汇报，答辩教师围绕论文内容对学生提出3个问题，学生结合论文内容进行回答。	答辩程序严谨规范，答辩现场秩序良好。学生自述和答辩环节时间安排较合理。答辩老师提问紧扣论文内容，与专业关联性强，并能明确告知学生论文的问题、错误及修改意见。	毕业设计（论文）整体较规范，选题基本符合学科专业要求，内容较充实，格式基本符合要求，但也存在部分论文深度不足、创新不足、格式需进一步完善等问题。	论文答辩工作按规范程序进行，教师能够围绕论文材料认真准备相关问题，学生能够在规定时间内阐述论文主要内容，并能认真回答答辩老师所提问题，效果较好。

设计学院	2023.5.21 环设、动画、广告 19	答辩组织总体良好，答辩时间、地点、分组信息提前安排好；但是还存在一些问题：时间没有严格按照通知来，原定于8:00开始的答辩，基本都在8:30以后开始，还有的答辩教室到9:00才开始；动画专业安排的答辩老师较少，缺少记录员；学生有迟到现象。	答辩过程比较规范，答辩前提出了答辩具体要求和注意事项，每位同学的答辩时间、答辩PPT展示、答辩纪律等方面都做了规范。整个答辩过程在严肃、认真、规范的氛围下有序的进行。	学生的答辩材料准备充足，PPT制作精美，设计产品与设计图纸都基本符合专业特色，都是按照学院的毕业设计规范要求来完成的；教师提问、学生回答的程序均符合学院毕业答辩要求。个别学生毕业设计存在一些问题：例如教师信息填写错误、研究方法不当、国内外研究现状较少、文本日期错误、三级标题没有合理运用；另外动画专业个别学生的文本文字太少，不达两千字；作品中缺少关键元素等。	总体来说整个答辩工作严格规范，安排合理，答辩程序良好；答辩时间和答辩过程控制的都很好。 意见：照相可以安排在其他时间，不建议和毕业设计放一起，答辩时间没办法保证准时进行；学生的文本最好能给答辩组教师准备一份，教师只看到PPT作品，不了解学生的设计文本是否规范；建议每组安排一至两名记录员。
	2023.5.21 产品19	答辩前已制定了详细的答辩安排并公示，整个组织有序，安排合理，现场答辩效果良好，每个答辩组安排三位专业教师，两位学生记录员。学生和指导教师分开进行答辩。	答辩程序符合学校答辩的规范要求，要求每位学生展示自己的模型和答辩PPT，提交毕业设计报告书，每个学生不少于三个问题，答辩时间不少于15分钟/人。	论文撰写整体较为规范，但还存在一些格式问题，参考文献引用不规范，封面不统一不对齐等问题，指导教师现场提出了修改意见，要求学生进一步完善修改。	现场答辩情况良好，答辩流程规范，符合要求，师生态度认真、严谨，整体环节较为顺利。指导教师提出了有针对性的修改意见，对学生的作品和论文撰写起到了促进提升作用。
	2023.5.21 数媒19	答辩前已制定了详细的答辩安排并公示，整个组织有序，安排合理，现场答辩效果良好，每个答辩组安排三位专业教师，现场答辩效果良好，指导教师就作品提出了一些问题和修改意见，一些作品和论文存在问题需要整改。例如《云雁的时空衣	答辩程序符合学校答辩的规范要求，要求每位学生展示自己的模型和答辩PPT，提交毕业设计报告书，每个学生不少于三个问题，答辩时间不少于10分钟/人。指导教师对学生作品依次进行点评，提出修改意见，并提出问	论文撰写大体上较为规范，但还存在一些格式问题，如参考文献引用不规范，封面不统一不对齐等问题，指导教师现场提出了修改意见，要求学生进一步完善修改。	现场答辩情况良好，指导教师提出了有针对性的修改意见，对学生的作品和论文撰写起到了促进提升作用，答辩流程规范，符合要求，整体环节较为顺利。

		柜》APP原型设计设备终端显示尺寸需要修改,《赛博“徽程”》宣传片创作画质需要提升,《琴岛》虚拟现实设计展示角度需要进一步调整等。	题由学生回答,例如选题意义、目标、困难等。整体秩序良好,顺利完成了毕业设计(论文)答辩环节。		
2023.5.21 动画19		事先制定了详细的答辩工作计划并公示,师生的答辩准备工作充分有序、安排合理,答辩现场设备调试效果良好,每个答辩组由三位专业教师,两位学生记录员组成。学生和指导老师分开进行答辩。	答辩程序严格按照学校答辩要求规范进行。每位学生在规定时间内展示自己的毕业设计作品,演示PPT完成作品汇报,提交毕业设计报告书,进行答辩。答辩过程中每个学生需回答教师提出的三个以上问题,答辩时间不少于15分钟/人。	论文撰写整体较为规范,体现了毕业设计创意目的、拟解决问题与工作量要求。部分同学尚存在一些如参考文献引用不规范,封面不统一、文本格式错误等问题,评审老师现场提出了整改意见,要求学生记录并进行进一步完善修改。	现场答辩情况良好,答辩流程规范,符合要求,师生态度认真、严谨,答辩环节顺畅有序。指导教师针对作品、论文提出不少有针对性的修改意见,对学生的作品完成和论文撰写起到了促进提升作用。
2023.5.21 广告19		答辩前已制定了详细的答辩安排并公示,整个组织有序,安排合理,现场答辩效果良好,每个答辩组安排三位专业教师,两位学生记录员。学生和指导教师分开进行答辩。	答辩程序符合学校答辩的规范要求,要求每位学生展示答辩PPT,提交毕业设计报告书、作品集,每个学生不少于三个问题,答辩时间不少于10分钟/人。	论文撰写整体较为规范,但还存在一些格式问题,参考文献引用不规范、封面不统一、字号不一致等问题,指导教师现场提出了修改意见,要求学生进一步完善修改。	现场答辩情况良好,答辩流程规范,符合要求,师生态度认真、严谨,整体环节较为顺利。指导教师提出了有针对性的修改意见,对学生的作品和论文撰写起到了促进提升作用。
2023.5.21 环设19		答辩前已制定详细的答辩安排并公示,整个组织有序,安排合理,现场答辩效果良好。答辩分成两组进行,每个答辩组安排6位专业教师,两位学生记录员。学生和指导教师分开进行答辩。	答辩程序符合学校答辩的规范要求,要求每位学生展示自己的视频动画和答辩PPT,提交毕业设计报告书。每个学生不少于三个问题,答辩时间不少于15分钟/人。整个答辩工作在严肃、认真、规范的氛围下有序的进行。	学生答辩材料准备充分,PPT制作精美,设计报告书基本符合规范要求,但还存在一些格式问题,字体字号不统一,参考文献格式不规范等问题,指导教师现场提出了修改意见,要求学生进一步完善修改。	答辩组织管理有序,准备工作充分,答辩材料基本齐全,答辩流程规范,符合要求。学生能够控制好陈述时间,并能较好地回答问题。指导教师能够提出有针对性的修改意见。答辩情况总体良好。

计算机与信息学院	2023.5.25 数据科学19、物联网19、软件19、计算机19	开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5-8分钟，答辩组教师提出三个及以上问题，学生现场回答，教师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好。	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序，开始答辩以后学生用PPT展示并陈述5-8分钟，答辩组教师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，教师针对回答进行点评、对毕业设计（论文）中出现的问题提出建议以及总结。答辩组书记记录每位同学的答辩情况，答辩程序规范。	从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式撰写，形式上比较规范。	能够按照学校文件要求开展毕业设计（论文）答辩工作，在学生现场阐述后，答辩教师提出不少于三个问题，学生现场回答。答辩准备工作充分，答辩教师认真负责，答辩学生准备较充分，答辩工作总体良好。
数理与金融学院	2023.5.22 金融19、互金19	按照学院统一部署组织答辩工作，答辩组织有力。	严格按照答辩流程进行答辩。学生围绕毕业设计（论文）完成的工作进行自述；答辩教师围绕毕业设计（论文）课题提问题，通过提问，一方面考核学生对所作毕业设计（论文）的掌握程度，另一方面考核学生分析问题和解决实际问题的能力。答辩教师对每个学生答辩情况有记录。	毕业设计（论文）的撰写符合《安徽工程大学本科生毕业设计成果撰写规范》要求。	能够按照《2023届本科毕业设计（论文）工作指导手册》相关要求组织答辩工作，答辩程序规范，论文撰写符合规范，总体情况良好。
	2023.5.22 统计19	每组由2位教师担任答辩评委，答辩过程中，每位同学以PPT讲解与大论文展式相结合的形式，阐述了论文的选题意义、研究内容和主要建议。评委作出现场点评和提问，答辩同学叙述自己的论文，对问题做出详细解答。最后，评委通过对同学们的	评委们秉着公正、公平、公开的原则，严格按照答辩工作流程，对每位毕业生的论文进行现场答辩考察。	选题符合专业背景，有一定的应用前景，内容比较充实，格式基本规范，基本具有运用专业知识解决实际问题的能力。	整体情况良好。

		论文内容及答辩情况认真进行分析评价，给出答辩成绩，提出进一步修改论文的意见。			
	2023.5.22 金融19、 互金19	答辩教室提前预约，PPT文件学生提前拷贝进电脑，相关答辩材料在答辩前都已准备到位，按照答辩表顺序依次答辩，有条不紊。	答辩过程符合学校要求，学生从介绍自己的工作成果到最后教师提问、学生回答、后续记录，整个过程规范有序。	大部分学生的论文能按学校的毕业设计（论文）要求的格式完成论文，部分学生还存在一些格式的不规范性，需要指导教师后续跟进修改。	整体情况良好。
人文学院	2023.5.18 行管19	人文学院对2023届毕业论文答辩工作非常重视，根据学校《关于做好2023届本科生毕业设计（论文）中期检查及后期工作的通知》的规定，制定了《人文学院2023届本科生毕业答辩工作安排》并上报学校教务处。该《安排》从毕业论文答辩委员会组成、评阅教师安排、小组答辩安排、大组公开答辩安排、说明和要求等方面作出了详细的安排。	人文学院各专业严格按照《人文学院2023届本科生毕业答辩工作安排》开展了毕业论文答辩工作。每个答辩小组至少由三位专业教师组成，各答辩教师针对论文中存在的问题，从论文逻辑、论文具体内容的阐述、论文格式规范等方面向学生一一指出，结合学生对问题的回答与学生进行了充分的交流。从检查的情况来看，答辩程序规范。	从检查的学生的毕业论文撰写情况来看，总体上在指导老师的认真指导下，学生的论文撰写比较规范。但是部分学生确实存在着论文具体内容和标题不一致、部分学生论文逻辑思路不是很清晰、论文格式不是很规范等问题（例如没有脚注、没有页眉、字体字号等不符合要求）。	从督查情况来看，人文学院对2023届本科毕业论文答辩非常重视，各教师严格按照要求指导学生开展论文答辩，严格把关，对论文中存在的问题积极督促指导学生完善。毕业生也能认识到毕业论文答辩的重要性，能够认真对待。
	2023.5.18 行管19	从毕业论文答辩委员会组成、评阅教师安排、小组答辩安排、大组公开答辩安排、说明和要求等方面作出了详细的安排。	答辩程序规范，查看的四个教室，答辩组为三名教师。首先由学生通过PPT介绍论文内容，研究的主要问题等，然后答辩教师针对论文格式、写作逻辑、主要问题轮流向学生提问。	在教师的认真指导下，学生的论文撰写比较规范。也有的同学论文内容和标题不一致，阐述不清晰，格式不规范比如目录有瑕疵，有的章节未顶格撰写，脚注不规范等。	论文答辩组织有序，程序规范，教师态度认真、敬业，能对学生的论文提出有价值的问题和建议，学生答辩态度端正，和教师认真进行交流，虚心听取教师建议。
	2023.5.19	人文学院对答辩工作高度重视，根	答辩教师提问紧扣论文内容，提	人文学院的毕业生基本上都能	人文学院对2023届毕业生的答

	行管19、 法学19	据安徽工程大学《关于做好2023届本科毕业设计（论文）中期检查及后期工作的通知》要求，认真落实文件精神，制定了《人文学院2023届本科毕业答辩工作安排》，职责明确，对答辩人员、答辩时间及地点的安排清晰具体，确保了人文学院2023届毕业答辩工作的顺利进行。	问数量和难度大多适中；大多数学生能较好地回答答辩教师提出的问题，答辩教师明确告知了学生论文的修改意见或建议，整个答辩程序严格、规范。	按照《安徽工程大学毕业设计（论文）格式要求》撰写论文，论文格式较规范；论文有一定的学术性和创新性。	辩组织工作安排规范、合理、具体，各答辩组工作安排具体详细、分工明确，整个答辩流程规范、井然有序。
外国语学院	2023.5.24 英语19	分小组答辩、推优学生大组答辩两个阶段。本着同类课题相互评阅原则，兼顾小组成员结构和论文数量，英语专业指导教师分成8个评阅小组（每组2-3名论文指导教师）。各评阅小组内指导教师进行论文相互评阅，并以评阅小组为单位进行论文答辩。每组设组长一名，负责本组的答辩工作；设秘书一名，负责答辩记录工作。每位学生的答辩时间大约10-15分钟。	答辩程序符合规范。答辩顺序由学生现场抽签、学生自我陈述、答辩组成员提问循序展开。学生自我陈述基本涵盖论文要点，答辩组成员能就论文中存在的问题和不足提出合理化建议。	毕业论文基本由引言、研究对象现状及理论背景、实证分析与策略研究、结论与展望等部分组成，符合学校相关要求与规范。	答辩组织有序，程序规范，学生毕业论文总体上符合学校相关要求及规范。建议增加推优学生答辩准备及小组未通过学生修改和完善阶段；部分论文摘要、引用标注及参考文献规范性有待提升。
	2023.5.25 日语19	日语学科组织答辩井然有序。成立了毕业论文答辩工作委员会，确定了答辩的时间、地点以及答辩程序，将41个答辩学生分成三组，要求学生准备10-15分钟的论文汇报，充分熟悉论文，以便回答教师的提问。	答辩程序规范。答辩过程由个人陈述和教师提问两部分组成，个人陈述主要汇报论文的研究背景、意义、主要内容、研究方法及结论等，提问主要围绕学生汇报内容及论文撰写两个方面。陈述和问答皆用日语进行。	绝大多数论文符合《安徽工程大学毕业设计（论文）》撰写规范，个别论文存在的问题（内容瑕疵、详略不当、页码错误、题号错误、字体、格式等）已由答辩教师指出，要求加以改正。	整体情况优秀。

	2023.5.24 英语19	英语专业论文指导教师分成8个评阅小组，每组2-3名评阅教师，进行论文评阅打分。每组设组长一名，秘书一名，负责答辩组织和记录工作。每位学生的答辩时间大约10分钟，其中3~5分钟阐述，再回答2-3以上的答辩问题。小组答辩后，总评优秀的学生进行下一轮大组答辩。	答辩程序符合规范。答辩顺序为学生提前抽签、学生拷贝答辩PPT到教室电脑、自我陈述、回答教师提问。学生自我陈述基本涵盖论文要点，答辩组教师能就论文中存在的问题和不足提出合理化建议，并当场独立打分。	学生毕业论文基本符合学校相关要求与规范，由引言、研究对象现状及理论背景、实证分析与策略研究、结论与展望等部分组成，个别学生的部分论文摘要、引用标注及参考文献规范性有待提升。	答辩组织有序，程序规范，符合学校相关要求及规范。
	2023.5.24 英语19	答辩组织有条不紊，答辩前学生都提前把PPT考到电脑里，做好准备；指导教师都按时到场，认真听学生的发言，学生论文中的错误都能指出，并对该问题提出建议。每个答辩小组17名学生，答辩教师三名，同时配有秘书一名记录答辩全过程。	答辩程序规范。	毕业论文设计比较规范，基本都包括了论文的写作意义、论文的结构、理论、结论以及论文的不足、参考书目等。符合学校的毕业论文写作要求。	整体情况符合规范。
	2023.5.24 英语19	答辩组织井井有条，按照既定的安排及程序进行。英语专业分成8个小组，每组设有2-3名答辩专家，每个小组设有答辩秘书1名。时间从5月24日13点至18点30分。每位学生的答辩时间大约10-15分钟。	答辩程序规范、合理，完全按照规范行事，合安徽工程大学毕业生答辩规范要求。	毕业论文规范总体符合本科生毕业论文规范要求。各位专家在答辩期间都会指出学生论文的一些不规范情况，而且要求学生继续进行修改，直至完全符合毕业论文规范。	整体情况合格规范。
体育学院	2023.5.17 表演19	邀请安徽师范大学体育学院教师参与答辩，组织规范。	每位学生按照规定的时间汇报，答辩程序规范，答辩互动良好。	整体规范。需要注意以下几点：摘要应该是三段式；参考文献规定的中英文数量不足；正文中图示应该附说明且图片格式应该要统一尺寸。	答辩组织规范，答辩程序规范，个别学生需要修改摘要格式、增加参考文献英文文献数量，图示统一。

建筑工程学院	2023.5.24 土木19	建筑工程学院本科毕业论文（设计）答辩工作组织认真，安排规范合理，各答辩组工作有序，分工明确，答辩程序严格。	答辩现场秩序良好，学生自述和答辩环节时间安排合理。答辩学生准备较充分，自述较清楚，内容较完整。答辩教师提问紧扣论文内容，与专业的关联性较强，提问数量和难度大多适中。大多数学生能较好回答答辩教师提出的大多数问题，回答语言基本流畅。答辩教师能明确告知学生论文的修改意见或建议。	大部分学生毕业设计（论文）书写的规范格式正确合格，语句通顺流畅，语法正确，标点符号规范，思路层次条理清晰，主题明确突出，叙述简明扼要，概括全面准确；理论公式正确，应用合理，逻辑性强，论证严密，计算全面准确，图片表格质量好；研究成果有水平，结论具有创新性，有学术价值与实用意义。	建筑工程学院本科毕业设计（论文）答辩工作组织规范合理有序，分工明确，答辩程序严格。大部分学生报告时间适度、教师提问难度适中、答辩重点突出、学生回答准确流利、答辩记录准确、完整。绝大部分学生毕业设计（论文）书写的格式规范，语句通顺流畅；思路层次条理清晰，主题明确突出，叙述简明扼要，概括全面准确；研究成果有一定的学术价值与实用意义。
	2023.5.25 土木19、 建筑19、 工程19、 给排水19	建筑工程学院 2023 届本科毕业生共有土木工程、给排水、工程管理、建筑学四个专业，参加答辩的学生 370 人，分 19 个小组，每组答辩委员 3-4 人，由经验丰富的老教师担任答辩小组组长；从检查的情况看，2023 届本科毕业设计（论文）答辩工作安排合理、组织有序，各专业均能提前做好答辩相关准备工作，严格按照学校规定的答辩流程和要求顺利实施。	答辩时，每位学生答辩汇报时间为 3-5 分钟，基本能以 PPT 图文并茂的形式从毕业设计（论文）选题意义、主要工作内容、方法、成果和收获等几个角度来进行汇报，汇报后答辩组教师针对毕业设计（论文）内容提问 3-4 个问题，学生立即给予回答，答辩委员根据毕业设计（论文）成果和答辩情况进行评分，并做好答辩记录；从抽查结果来看，答辩学生态度端正，答辩思路清晰、语言规范，回答问题比较完整、	毕业设计（论文）选题与专业培养目标、要求相符合，难度适当，成果较完整，排版规范，图纸完善，撰写符合《安徽工程大学本科生毕业设计成果撰写规范》，绝大多数同学均能按时完成相关工作内容，成果满足本科培养要求。	建筑工程学院 2023 届本科毕业设计（论文）答辩工作安排合理，答辩组织有序，答辩程序规范，毕业设计（论文）满足本科培养要求。

			准确，答辩现场总体上环境整洁、组织有序、程序规范、秩序良好。		
人工智能学院	2023.5.22 机器人19	答辩时间答辩地点固定，指导教师不参与本人指导学生的答辩；答辩组由三名教师组成，学生通过抽签确定答辩顺序；学生提前10-15分钟到教室把PPT拷贝到电脑中，并运行良好。	每个学生打印论文1份，附件1份，如图纸、程序等；答辩过程规范，学生陈述8-10分钟，教师提问3-5个问题。	大部分学生的论文格式较规范，工作量饱满，图纸规范，符合毕业设计要求；少部分同学论文格式不符合规范要求，图纸标注不规范，少量图纸有错误，责令其修改并完善。	答辩组织过程规范合理，答辩组教师认真负责，对每个学生都提出了中肯的评价和修改意见。大多数学生较好地完成了毕业设计任务，但仍有少部分论文内容较少，格式不规范，需要进一步进行修改完善，同时指导教师应严格把控毕业设计（论文）质量关。
	2023.5.22 机器人19	答辩时间地点固定，答辩组由三名教师、一名企业人员组成，学生提前10-15分钟把PPT拷贝到电脑，组织有序。	每个学生答辩时长为10-15分钟，学生自述8-10分钟；教师提问3-5分钟；答辩过程严格按照规范进行。	大部分学生的论文格式符合毕业设计要求；少部分同学论文格式不符合规范要求，图纸有错误之处。	答辩组织过程规范合理，组织有序，答辩组教师认真负责，邀请企业专家参与毕业答辩有新意。对每个学生都提出了中肯的评价和修改意见，学生反响较好。大多数学生较好地完成了毕业设计任务，但仍有少部分论文内容较少，格式不规范，需要进一步进行修改完善，同时指导教师应严格把控毕业设计（论文）质量关。
	2023.5.22 人工智能19、智能	答辩时间地点固定，答辩组由三位教师组成，每个学生提前10-15分钟到教室，将PPT拷入电脑，并测试PPT	每个学生论文打印3份，附件材料打印1份，附件包括程序代码、设计图纸、模型样件等与论文内	大部分学生论文格式较为规范，工作量饱满，图表规范，满足毕业设计要求。少数学生论文很不	答辩组织过程规范合理，答辩组教师认真负责，对每个学生都提出了中肯的评价和修改意

	科学19	是否运行良好	容相关的材料。答辩时间为10-12分钟，包括PPT演讲7分钟，问题答辩3-5分钟。	规范，问题较大，页数较少，章节之间没有分隔，内容安排不合理，且图表格式混乱，已责令整改。	见，学生反响较好。大多数学生较好地完成了毕业设计任务，但仍有少部分学生论文内容较少，格式不规范，需要进一步进行修改完善，同时指导教师应严格把控毕业设计（论文）质量关。
--	------	--------	---	--	---

抄送：教务处