

安徽工程大学教学督导通报

2019-2020 学年第 2 学期第 19 周（总第 27 期）

校教学督导委员会发(2020.07.02)

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

在疫情防控的特殊时期，校院两级教学督导在发展规划与质量评估处的组织安排下，开展了 2020 届毕业设计（论文）答辩督查工作，督查内容包括答辩组织情况、答辩程序规范情况、毕业设计（论文）规范情况等。**请相关管理部门、各学院认真总结督导反馈的信息，加强管理，切实保障毕业设计（论文）质量。**

现将本期答辩督查情况通报如下（部分学院专业的答辩督查情况已分别在第 25 期、第 26 期教学督导通报中予以通报）：

※※※本科生督导情况※※※

一、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况表

被督查学院	答辩日期（专业）	答辩组织情况	答辩程序规范情况	毕业设计（论文）规范情况	督查组总体评价及意见
数理学院	6.3 金融工程、统计学	金融工程专业成立 3 个答辩小组，统计专业成立 6 个答辩小组，每组有 3-4 个老师参与答辩，采取网上会议形式答辩，学生预先准备答辩 PPT，答辩组织基本流畅	答辩前宣布个人陈述 10 分钟左右，针对陈述内容进行提问答辩，并将过程内容记录，对论文中的不足之处，在答辩后安排继续修改，经指导老师同意后方能提交。大部分学生 PPT 的图表比较规范	各答辩组长强调论文打印的规范性	整个答辩情况良好，各组指导老师做了许多前期工作，大部分学生对自己论文的背景、数据获取、模型分析依据及结论阐述较流畅，个别学生欠缺。答辩中回答问题较认真，气氛热烈紧张，答辩老师推荐部分论文投稿发表。有些组答辩顺序临时决定，学生 PPT 没有提前上传

电气工程学院	6.5-6.7	答辩过程组织良好，学生按抽签顺序依次进行答辩，学生状态饱满，现场管理良好，部分专业学生没有制作PPT，口头答辩	学生能对自己的论文进行详细的汇报，老师根据学生所做的工作内容提2-3个问题，学生能够较正确的回答问题，答辩过程规范	大部分学生论文书写结构规范；部分专业学生没有打印论文	整个答辩过程严谨、规范、认真，论文撰写规范，部分学生答辩所用PPT不太适合答辩；自述及答辩时间把控不严格，部分专业学生没有打印论文，无法了解论文的具体格式情况
纺织服装学院	6.7 轻化工程	答辩组织有序，答辩过程进行得流畅顺利，秩序井然	答辩程序规范。学生个人陈述时间10分钟左右，老师提问及学生回答时间在5分钟左右	总体来说，学生论文撰写比较规范	基本是科研论文型
	6.10 纺织工程 6.15 服装表演	答辩程序规范。学生个人陈述时间10分钟左右，老师提问及学生回答时间在5分钟左右	总体来说，学生论文撰写比较规范	基本规范，个别有格式问题	工程训练较多，符合专业认证要求
	6.15 服装与服饰设计 6.16 纺织工程	答辩组织规范，各专业根据学生人数分若干组。每组配有3-4名教师，设立了组长和秘书。学生预先给模特穿好设计的服装，依次有序答辩	先由答辩组长宣布答辩要求，然后每位学生展示服装并结合PPT介绍设计内容，介绍完毕后老师进行提问，学生解答。答辩程序规范	大部分学生毕业设计（论文）撰写符合教务处白皮书规范要求，少数学生的论文存在一些打印和排版错误，答辩小组的老师指出并提醒学生修改。毕业设计（论文）整体规范度较高	答辩准备工作充分，答辩老师认真负责，答辩学生准备较为充分，答辩工作总体良好

<p>外国语学院</p>	<p>6.10 英语 6.13 日语</p>	<p>分组答辩，每组成员提前到位，由组长、1位成员和1位秘书3人组成（其中1组只有2人组成）。学生用5-10分钟陈述毕业论文完成情况，老师紧扣论文主题提2-3个问题</p>	<p>答辩小组按照答辩程序和要求进行，学生提前将PPT按照答辩顺序输入，做好准备</p>	<p>线上答辩，看不到论文</p>	<p>答辩程序规范，老师和学生态度认真，学生答辩材料基本齐全，答辩老师紧扣论文主题提2-3个问题，学生表述流利，思路清晰，基本能够控制好陈述时间，能较好地回答问题，提问和回答用时在10分钟左右。有部分学生听不懂老师的日语提问，需要老师用中文提问，学生中文回答。答辩情况总体良好</p>
<p>建筑工程学院</p>	<p>6.15 土木工程、给排水科学与工程 6.16 工程管理</p>	<p>线下答辩。答辩组织规范，各答辩小组均安排3位教师，设立组长，负责组织学生依顺序开展答辩。答辩组织充分，学生带有纸质版论文及相应图纸材料</p>	<p>答辩程序规范，教师态度严肃，参加答辩的学生均按照提前布置的答辩程序依次开展。每位学生用PPT展示论文主要内容，陈述7-8分钟；答辩组老师提出4个问题，学生现场回答；老师针对回答进行点评，对毕业设计（论文）中出现的问题提出修改建议。答辩程序规范</p>	<p>大部分学生毕业论文（设计）的撰写符合规范要求。少数学生的论文存在的错误之处，均由答辩组老师指出并提醒学生修改。毕业设计（论文）形式整体较规范</p>	<p>能够按照学校文件要求开展毕业设计（论文）答辩工作。从督查情况来看，毕业设计（论文）能够按照规定的格式，形式上较规范</p>
<p>计算机与信息学院</p>	<p>6.16 软件工程、物联网工程、</p>	<p>事先将答辩顺序电子档发送给学生，学生有序走上讲台，自述5分</p>	<p>比较规范</p>	<p>经检查，部分论文个别之处欠规范</p>	<p>答辩组织安排合理，程序规范，总体情况比较认真</p>

	计算机科学与技术、信息管理与信息系统	钟，每组三位老师提问。学生答辩后当场填写答辩记录，并交给老师，总体组织良好			
--	--------------------	---------------------------------------	--	--	--

二、研究生毕业设计（论文）答辩督查情况表

答辩学院	答辩日期	答辩情况	督查组总体评价及意见
马克思主义学院	6.10	邀请安徽师范大学马克思主义学院院长高正礼教授担任答辩委员会主席主持答辩会议，8位学生在腾讯会议线上进行毕业答辩。8位学生按照选题背景、研究意义、研究内容、创新之处等进行15分钟汇报。答辩委员会专家对学生的论文进行了点评，指出了论文中存在的不足并提出改进的意见和建议。专家对每个学生提出了针对性的问题，学生给予了回答，答辩过程严谨规范	总体上答辩过程规范
管理工程学院	6.11	3个硕士生参加答辩，线上线下相结合	线上线下能有效结合
计算机与信息学院	6.12	3个硕士生参加答辩，线下答辩	/
建筑工程学院	6.12	答辩评委对学生研究课题的目标、方法及理论依据进行了提问，对实验数据的合理性和可重复性及作用机理进行了询问；对论文的结构、图表、参考文献、排版、规范等提出建议	建议学生的论文提前一天发给评委，学生的自述时间可适当缩短；总体上答辩过程规范
电气工程学院	6.12-6.13	答辩过程规范认真，对学生研究目标、方法、工作量、实验环境、实验数据的可重复性进行了提问；对论文的结构、图表、参考文献、排版、规范等提出建议。学生准备较充分、答辩认真，专家与学生进行了良好的互动交流	中途因学生端停电导致中断几分钟，中途也出现多次卡顿，声音效果受到影响，总体上答辩过程规范认真
生物与化学工程学院	6.15	答辩评委对课题研究的目标、方法及理论依据进行了提问，对实验数据的合理性和实验结果的理论分析及作用机理进行了询问；对论文的结构、图表、参考文献、排版、规范等提出建议	答辩过程规范认真，师生交流讨论热烈