

网络教学环境下的教学督导——问题与策略

王永忠

2019-2020 学年第一学期,各高校积极响应教育部“停课不停教、停课不停学”的号召,为扎实做好疫情防控工作,网络教学成了实现如期“开学”的唯一途径。为积极推进网络教学的顺利开展,教育部组织了 20 多个在线课程平台免费开放 2.4 万余门在线课程,包括 1291 门国家精品在线课程及 401 门国家虚拟仿真实验课程。^[1]如何能够保证网上教学质量,使网络课堂教学科学、规范,是教学管理及监管部门当前及今后一段时间内迫切需要解决的问题。

一、网络教学督导的必要性

质量是高校办学的核心,不断提高办学质量是高校工作的中心任务。教学督导作为目前各校监控管理办学质量的重要手段,已经成为高校实现内部质量保障的必要构件。由教学督导组及其成员运用相应方法和手段,对教学工作进行监督、检查、评估和指导,高校可以进一步深化教学改革,规范教师教学行为和质量意识,提高学生学习参与和主体地位,营造良好的教风学风和质量文化,切实有效保证教学质量。可以说,教学督导在高校教学质量保障体系中的价值和地位不断凸显,是高校进行自我评估、自我更新和自我完善的重要内在机制^[2]。

网络教学因其资源丰富性、课程开放性、教学交互性、学生主体性等特点使其摆脱了传统教学的时空限制,有助于探讨性、研究性学习,实现翻转课堂互动,真正体现学生学习的主体地位。线上教学一方面在教学方法和教学模式上有别于传统教学;另一方面,网络课堂因缺少面对面交流互动、感情沟通,缺少教师对学生的实时监督控制手段,对学生的学习理念和自律意识也是一种挑战。

为保障办学质量,网络教学需要督导工作实时跟进,建立网上教学督导体系、工作机制及模式,利用网络发展的新技术实现信息

化督导、智慧督导是大势所趋。

二、网上教学督导存在的问题

目前，网络课堂教学督导仍处于不断探索和不断改进阶段。受传统教学评价思维影响，高校教学督导过程重督轻导、重校级统一标准轻专业课程差异、重传统课堂教学督查轻线上线下混合式教学全过程监管、线上教学平台重学习及互动功能轻督导检查评价设计、重督导形式轻评价结果等现象依然存在。

（一）线上教学平台重学习及互动功能轻督导检查评价设计

腾讯会议、腾讯课堂、QQ群、钉钉及学习通等线上教学平台普遍重视教学及学习功能，管理功能也主要侧重课堂教学及师生互动，但普遍缺乏适用于教学督导的检查评价功能。目前督导在对教师网上课堂教学检查时，往往需要以学生身份申请加入教师的课程，不能根据权限自由选择及进入课堂，没有教师权限也不能检查学生的状况。因此难以全面观察课堂上教师“教”及学生“学”的状态，也不能全面获得课堂上教与学有关数据，对教学质量的评定分析存在流于形式、数据表面化问题，更不用说利用平台数据统计分析优势，进行分析总结，为教学管理提出建设性意见了。

（二）督导过程重督轻导

当前高校教学督导过程中，仍以听课为主，注重课堂教学效果，督导人员与教师的交流通常仅限于短暂的课间或课后时间，交流内容以督为主，主要是对课堂教学情况进行单向、静态的评价，缺乏对教学过程全面和动态的评价，如何引导教师提高教学效果的内容较少，而且没有重视教师对督导意见的反馈和教师在以后教学中的改进。因而难以对教学督导的成效进行深入剖析，导致教学督导与教学改进不能形成良性循环，不能充分发挥教学督导对提升学校整体教学水平的功能。

（三）重校级统一标准轻专业课程差异

目前高校针对教师教学工作的评价指标，多采取全校相同的统一标准，对课程性质、教学内容、教师教学经历和学生基础存在的

差异无法做出科学的判断，由此不能做出准确评价，易造成教师对评价意见不以为然，使教学督导工作流于形式化、边缘化。同时由于不同专业课程设置不同，每门课程均有较强的专业性，教学督导人员虽是某一专业方面的专家，但面对众多课程的专业性，教学督导时仅能对教师授课时的仪态、课堂组织、课堂氛围、学生的反应等基本情况进行评价，在对教师讲授内容的专业性、科学性、实用性进行评价时，往往显得力不从心，无法对教师的教学能力做出合理的评判。^[3]此外，每门课程均有一定的难点和重点，有些内容易于讲解，并能采用多种教学方法进行讲授，也有一些内容理论深奥，不易讲解，而教学督导并不是全程听课，一学期 1—2 次的随机抽听后做出的评价难免有失偏颇，不能客观地反映教师的真实教学能力。

（四）重传统课堂教学督查轻线上线下混合式教学全过程监管

目前网上课堂评价办法还没有形成科学、完善、合理的评价标准、工作机制和模式。网上课堂不是传统的课堂教学，传统课堂师生在一个教室里，督导听课可以全面掌握知识点的传授情况、师生互动情况、课堂教学效果等。而网络课堂师生可通过学校建立的网络授课平台、自主学习平台、QQ 群、微信群、学习通等网络互动教学环境进行教学，教学过程不再面对面，师生互动感受不一样，这种互动缺少感情沟通，影响到教师上课、学生听课的氛围，督导评价缺少现场感受，对教师和学生评价就有偏差。疫情期间，大多数教学单位制定了应急性的督导方案和办法，但实质仍沿用传统课堂教学督导模式。

三、网络教学环境下教学督导工作的策略思考

充分发挥网络教学优势，提升线上教学和人才培养质量，维护线上教学秩序平稳运行，督促线上教学课程建设不断规范，是学校网络教学能否可持续发展的关键。全面开展线上教学督导工作，加强线上教学督教、督学、督管，是高校教学质量的现实保障。

（一）完善线上教学平台的督导检查评价功能

完善线上教学平台的督导检查评价功能设计，设置督导专用账户，充分发挥网络的信息采集、信息分析、信息查询及信息信息发布

优势。督导成员登陆专用账户后，可实时查询教学安排、教师授课计划及课程变更等内容，听课后可直接填写上传电子表格；教学质量监管部门通过平台可及时发布相关的教学督导计划、督导简报、快讯及有关督导文件；相关领导可随时查看教学督导状况，了解督导工作进展，全面了解教学督导的总体情况及教风学风；教师在职权范围内可随时查询教学督导评价结果，并按照教学督导要求填写相关材料，反映教学中存在的问题。理想的结果是在同一平台实现教师、教学督导员、教学管理、教学质量监管及其他相关部门的互通互联。

（二）督导并举，以督促导

教学督导的工作既是监督，又是指导，两者相辅相成，缺一不可。“督”是手段，“导”是目的。在教学督导工作中应以“督”促“导”、以“导”为主，着重于对教师们的正面指导和引导，化“督”的压力为教师们改进教学的内在动力，努力达到教学督导工作的最佳效果，从而促进教学质量的不断提高。

具体操作过程中，应充分激活二级学院的教学组织主体作用，定期召集教师及督导座谈，注重督导意见反馈，根据督导听课、看课情况，肯定教师教学各环节的优点、探讨不足，帮助授课教师丰富线上教学手段，切实做到教学-评价-改进的有效反馈机制，提升线上教学质量。

（三）充分发挥二级学院教学组织主体作用，差异化督导手段

各二级学院成立教学质量监控与督导组，制定适合各自学院培养目标的教学质量监控与督导工作实施方案，高度重视线上课程建设及教学质量监督把控。采用线上巡查、听课观摩、微信互动群观摩等方式，监督教学运行状态，监控课表时间内教师、学生的平台登录情况及学生在线学习情况；学院督导组可采用一人一课或一人多课的课程全过程监控原则，努力实现全覆盖督导管理，做到每门课程有督导、每个细节有督导；此外学院可通过问卷调查或定期召集督导员与学生教学信息员座谈会的形式，收集学生意见和建议，实时了解掌握课程线上建设及授课效果，以增强评价意见的客观性。

（四）充分利用线上平台优势，实现督导环节全覆盖

完善线上教学平台的督导检查评价功能设计后，督导组可通过在线教育综合平台，对在线平台课程建设内容及课程质量进行督导，促进课程线上授课与答疑互动相结合，具体督导内容可包括：课程简介、课程大纲、教学日历、PPT 课件、电子教材、微课视频、课程作业、课堂测验、答疑讨论等课程建设及互动栏目；同时监控课表时间内教师、学生的平台登录情况及学生在线学习情况，以实现督导环节全覆盖。

2020年2月中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见》指明了教育督导方式方法的总体方向：大力强化信息技术手段应用，充分利用互联网、大数据、云计算等开展督导评估监测工作^[4]。但在具体实施网络教学督导工作过程中不可避免会面临一系列问题，如督导与管理部门进入课堂的权限、网上课堂师生互动、课堂气氛、课堂效果等因素的有效评价、评价指标的设置及合理性等。唯有充分调动督导员、教学及相关管理部门、教师和学生的积极参与，并给与制度及经费保障，才能探索出一条便捷、客观、覆盖教学全过程的建设性的路径。

参考文献

1. 杨绪华, 孙秀斌, 陈季, 赵莹, 徐晓杰. 网络教学环境下的督导模式探索[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2020(3).
2. 胡元林. 专业认证背景下高校教学督导的转向与构建[J]. 中国高等教育, 2020(5).
3. 黄晓燕. 智慧校园背景下职业学校教学督导的问题及策略构建[J]. 江苏教育研究, 2020(4).
4. 关于深化新时代教育督導體制机制改革的意见
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1659017970915241601&wfr=spider&for=pc>