

# 安徽工程大学教育教学督导通报

2022-2023学年第二学期第4期（总第130期）

教育教学督导委员会发（2023.03.24）

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

---

教育教学督导委员会践行学校“三抓”工作理念和“三全六专”工作要求，根据统一部署，校院两级教育教学督导在发展规划与质量评估处的组织安排下，开展了2023届本科生毕业设计（论文）开题答辩督查工作，督查结束后，教育教学督导委员会形成了《安徽工程大学2023届本科毕业设计（论文）开题督查总结》，校本科生督导组每位督导专家针对各自的督查情况都形成了《2023届毕业设计（论文）开题督查总结》，现将有关情况通报如下：

# 安徽工程大学 2023 届本科毕业设计（论文）开 题督查总结

毕业设计（论文）是培养学生科研能力，针对学生综合运用所学知识、理论和技能解决实际问题能力进行专项训练以及对大学生阶段学习是否达到学业水平要求进行考核的重要教学环节。为使本科毕业设计（论文）管理工作进一步科学化、规范化，学校发展规划与质量评估处（发规处）依据学校相关部门出台的本科毕业（设计）论文管理制度和管理办法，在全校范围内依托校院两级教育教学督导开展了 2023 届本科毕业设计（论文）开题督导检查工作。这一工作的开展，有利于进一步加强本科生培养过程的管理、严格学业标准、提升毕业生出口质量。

## 一、基本情况

为做好此次毕业设计（论文）督查工作，发规处提前谋划、精心实施，学期初就召开督导工作会议，把此项工作列为本学期重点专项督查任务。同时对各督导老师提出了明确的要求，一是要思想上高度重视，二是要按规范要求完成督导记录的填写和督导总结的撰写工作，三是要重视督查结果运用，及时反馈发现的问题。学院和学校两级督导力量，既分工负责，又通力协作，采用随机抽查、现场督查等灵活多样的方式对此次开题情况进行全方位的督查。各位督导老师深入任务学院开题一线，抽查毕业（设计）论文开题报告，走访毕业生

和指导老师，力求全方位、更深入的了解当前毕业生毕业设计（论文）的进展情况和完成质量；对毕业设计（论文）的开题答辩情况进行现场督导，第一时间反馈有关问题，力求及时整改，立刻见效。

截至目前，已全面完成全校各学院毕业生的毕业设计（论文）督查工作。校院两级本科生督导组共 67 位督导专家督查开题答辩 320 次，涉及指导教师 244 人，答辩学生 320 人，专业 55 个，其中 72 名学生的选题来自行业企业一线需要，21 名学生是校企“双导师”制；共收到有本科毕业生的 15 个学院的督导提交的《2023 届毕业设计（论文）开题督查记录表》48 份。

## **二、值得肯定的地方**

此次毕业设计（论文）开题督查工作组织有力，学校和学院两级督导老师均能按照学校的要求深入一线开展督导督查，确保了此次督查的顺利实施和督导结论的真实获取。综合各督导老师的总结记录看，各学院各专业都比较重视毕业设计（论文）工作，总体能够按要求积极配合本次督查工作。督导老师对 2023 届毕业设计（论文）开题工作总体评价较好，对开题报告的质量总体较为满意。督导专家们认为毕业设计（论文）选题总体基本符合各专业培养目标，部分选题比较好，能体现综合训练基本要求，难易度较为恰当，工作量较适中，具有一定的理论意义和现实意义；绝大多数开题报告总体较规范、结构比较完整，逻辑比较清晰、语句比较通顺、比较符合专业要求。

## **三、存在的问题**

1.论文选题与题目质量问题。有的毕业设计（论文）的题目范围偏大；有的题目可加强凝练；有的题目难度较低、毕业设计的工作量不足；有的选题的学术意义与实用价值不足。

2.毕业设计（论文）内容与结构的问题。有的研究现状分析偏薄弱、不够深入或不够精炼，有的研究现状缺少国外研究进展；有的概念界定不清楚；有的研究方法使用不够规范；有的存在设计环节的缺失；有的研究方案表述上存在一定错漏。

3.毕业设计（论文）体例格式规范问题。有的开题报告背景知识写得太多，未完全体现文章的研究内容和研究方法；有的论文标题层次体系不规范、层次混淆；有的语句不通顺，标点符号使用非常不规范；有的参考文献中没有外文参考文献；有的英文参考文献书写不规范；有的参考文献偏少，格式不合要求；部分参考文献年代久远。

4.毕业设计（论文）工作管理问题。本次督查发现有个别提交的材料未经指导教师和专业负责人认真审阅，提交的材料存在疏漏。

5.毕业设计（论文）缺少行业导师指导。部分工科专业的毕业设计（论文）如“年产 3000 吨功能性黄酒厂设计”“年产 1000 吨酥性饼干生产线设计”等，虽然选题来自行业企业一线需要，但是缺少行业导师指导。

#### **四、建议**

1.加强对指导教师、学生论文工作规范与要求的相关指导与培训。定期举办毕业设计（论文）专题辅导讲座，让全体教师特别是新任教

师熟悉相关文件，同时也要把相关文件精神传达到学生，让每一位学生清楚毕业论文要求。

2.强化过程管理和过程评价。在质量保障机制上，应该强化对本科毕业论文（设计）工作的过程管理和过程评价，加强教师的指导责任和指导投入；加大选派责任心强的教师作毕业设计（论文）指导老师，合理分配指导老师指导工作量；教研室可适时开展毕业设计（论文）教研活动，对存在的问题进行及时处理、更正和补救。

3.按照 OBE 理念加大毕业设计(论文)工作和人才培养改革力度，进一步修订完善人才培养方案，促进学生“做真论文，解决真问题”。

**教育教学督导委员会**

**2023.3.22**

# 机械工程学院、电气工程学院 2023 届本科毕业 设计（论文）开题督查总结

## 1. 检查答辩专业和人数

专业	电子信息工程	通信工程	机械制造及其自动化
答辩学生数	4	6	5

## 2. 答辩过程组织情况

2.21 日参加电气学院一组答辩，2.28 日参加机械学院一组答辩。每个答辩组都有答辩老师 3-4 人，电气学院总体答辩比较早，大多在本院教学楼答辩、每组 3-4 人，组长和答辩秘书各 1 人，答辩秘书做好开题相关准备，机械学院答辩组为 3 人，多为在教学楼答辩。同学们从课题研究意义、国内外研究现状、课题设计方案与思路和课题工作计划五个方面做 PPT 汇报。答辩老师多从课题研究内容是否充实、研究方案是否可行、工作计划是否科学与学生进行深入交流。

## 3. 答辩情况

### （1）开题的目的明确、设计内容饱满

开题首先应该确立学生的题目是否与专业培养目标一致，题目是否适合，设计类加设计与实现，仿真类工作是否饱满。课题都符合专业方向，部分课题存在设计工作量不足，答辩老师也提出了修改建议。

建议从专业毕业设计培养目标和论文抽查标准去检查开题题目和设计内容的合理性。

## **(2) 工作计划合理性**

工作计划安排是否合理，机械学院部分存在一些计划不合理，表现在没按周写计划，从第三周时间开始，开题时间、中期检查、论文查重时间没有具体明确写出，有的学生只有 12 周。答辩老师也提出了修改建议。建议专业给一个统一的大致的时间节点，明确开题、中期检查、论文查重、答辩时间。

## **(3) 格式和参考文献**

少数同学存在无一篇英文参考文献及其译文。部分同学存在格式问题较多，如第一人称，专业名词不准确，参考文献格式问题，答辩老师也提出了修改建议。

电气工程学院 王冠凌

**2023.3.06**

# 电气工程学院 2023 届本科毕业设计（论文）开 题督查总结

按照学校、发展规划与质量评估处的要求及工作计划安排，本人对电气工程学院 2023 届本科毕业（论文）的开题情况进行了督导检查。由于时间关系，本次检查没有做到 100%全检查，仅抽检 3 组，从检查的情况来看，大部分学生的毕业设计选题基本符合专业培养目标，老师能够根据新工科的特点及要求进行有针对性的布置题目，开题报告文本内容框架结构较为合理，整体设计思路较为清晰，工作计划安排合理，参考文献基本符合规范要求，有一定的英文文献，说明电气工程学院全体毕业设计老师及相关人员对毕业设计工作比较重视，对学生的开题报告是进行了认真的指导，绝大部分同学也准备充分，较好的完成了开题答辩这一毕业设计的第一个环节。但是也存在一些问题，主要表现为：

1.少数同学对 PPT 操作不熟悉，仅仅作为 word 的用途来使用，同时，色彩搭配随意，出现许多小错误，字体、大小混乱，比例失调，文字过多，缺乏必要的图表，内容过少，只有 4、5 页（除了封面和最后的谢谢外，实质内容只有 3 页）；

2.少数学生使用的开题报告模板不统一，一二级标题不区分，必要的行间距不对等，随意断句，语言表达不严谨，语句不通顺，有多



处错别字等情况，说明学生的 word 编辑水平和文字水平较差，有待提高；

3.个别学生也存在态度不端正，没有认真对待开题工作，没有深入查阅文献，对所做设计的研究现状不知道，重难点不清楚、不突出或者没有写出来，缺少工作计划或者胡乱规划时间（如三周的文献查阅、一个月左右的软件学习、一个星期的论文撰写提交等），只是抄袭别人已经做好的内容，没有自己的想法；

4.个别同学的毕业设计题目理论性较强，过于高大上，缺乏必要的实验支撑，与新工科的要求有一定的差距，来自行业企业一线需求的毕业设计题目的比例，需要进一步提高；

5.个别教师在上报开题答辩的时间和教室时，不规范，不认真，无所谓，随意更改答辩时间和教室，导致检查时发现上报的教室无学生或者规定的时间无人等情况发生；

6.个别组在答辩时，只有学生自己的指导老师在对自己的学生进行答辩，其它教师不参与、不到场，或者人到现场但不说话，忙于自己的事情，起不到答辩小组作为一个集体应该发挥的作用；

总体来说，在开题答辩过程中，大部分答辩老师针对学生开题中存在的问题，都很细致的指出，学生也能认真进行记录并改正。

另外提两点建议：

第一：每一组的指导教师应该科学搭配、合理组合，既要兼顾职称和年龄，又要兼顾课题方向，答辩时每个教师尽量都要出席，都要

对发现的毕业设计问题进行说明，这样老师之间既能够互相学习借鉴好的经验，也可以使青年教师早日成长，同时，也可以扩展学生的思路，完善自己的毕业设计；

第二：能够考虑像研究生答辩时，采用导师回避制，指导教师平时指导就行，开题时学生还是多听听其他教师的意见和建议，同时也可以给学生一点压力，让学生更加重视开题报告这个环节，为后期做好毕业设计打下一个坚实的基础。

人工智能学院 赵转哲

**2023.3.07**

# 化学与环境工程学院 2023 届本科毕业论文（设计）开题督查总结

## 一、专业基本情况与毕业生人数

本年度参与学生毕业论文学生总数为 360 人，其中，应用化学为理科专业，88 人；高分子材料与工程、化学工程与工艺、环境工程专业为工科专业，毕业生人数分别为 82 人、78 人、112 人。

## 二、选题情况

各专业严格遵守《安徽工程大学本科毕业设计(论文)质量标准》，结合专业办学实际进行选题。

应用化学专业是理科，以实验研究课题为主，88 位毕业生由 22 位指导教师指导，平均每位教师指导约 4 名学生。

高分子材料与工程、化学工程与工艺、环境工程专业为工科专业，课题均以设计为主；高分子专业毕业生 82 人，指导教师 21 人，平均每位教师指导约 4 名学生；化学工程与工艺专业毕业生 78 人，指导教师 14 人，平均每位教师指导 4-6 名学生；环境工程专业毕业生 112 人，指导老师 23 人，平均每位指导约 5 名学生，指导学生数符合教务处规定。

选题均采用教师先申报课题。学生在毕设系统双选的模式确定选题，所有学生于 22 年 12 月初就已确定双选课题，现已经完成任务书的提交，开题报告已基本完成。

### 三、与专业相关度

选题范围的专业覆盖面比较广，如应化专业覆盖了新能源化学、太阳能转化材料制备、纳米材料制备及应用、化学储能及转换、新型高效催化剂研发等实验研究等；高分子专业选题范围覆盖了树脂合成、纤维合成、成型加工工艺设计、功能高分子材料应用研究等，有少部分科研课题；化工专业选题全部为设计性课题，实行校企“双导师”制有 14 人；环境工程专业的选题主要是三废治理的工艺设计，有少部分科学研究方面的课堂。

各本专业选题均与密切相关，能支撑专业培养目标和教学基本要求和毕业要求。

### 四、选题重复度与分量

选题严格按一人一题，科研方面的选题来源于教师的科研课题，设计方面的选题均有工程意义，选题与上一届选题无雷同。

题目大小适中、任务量适中，可以达到对学生的外语翻译、文献检索、工艺设计、数据处理、文字撰写、创新思维、语言表达等多方面综合训练的目的。

化学与环境工程学院 唐定兴

2023.3.08

# 经济与管理学院 2023 届本科毕业设计（论文）

## 开题督查总结

为加强毕业论文过程管理，确保 2023 届本科毕业设计（论文）工作的顺利进行，经济管理学院各专业于 2 月下旬至 3 月初这段时间举行了开题答辩会，全院大四学生全员参加了汇报和开题答辩。其中，市场营销专业于 2 月 22 日四教，物流专业于 2 月 23 日四教，国家级经济与贸易专业于 2 月 24 日 C 座，工业工程专业于 2 月 25 日 C 座，工商管理专业于 3 月 1 日在四号教学楼按计划如期举行。

在开题答辩会上各组学生们以 PPT 形式向导师组和现场同学介绍自己的课题题目及选题意义、研究内容、研究方法以及研究框架，大多数学生做了研究综述，较之以往本届学生更加注重了前人工作的成果对其后续的学术研究的意义。大多数学生以线下面对面的方式做了开题报告答辩，个别学生进行了线上答辩。总体来看，学生们的选题大多符合专业毕业设计的要求，个别学生的选题仍需要重新确定，主要原因在于题目涉及的研究问题过于宏大，以本科学生的能力可能无法驾驭相关题目的研究。也有部分学生题目不够简洁需要修改完善，有部分学生的题目是指导教师拟订的，他们在接到题目之后虽然进行了相关材料的搜集整理和研读，但是对题目的理解仍缺乏深入的研究，导致研究内容大纲与题目本身的内涵出现了文不对题的问题，各专业评委导师组对此类问题都提出了相应的看法并对问题过大的

学生提出了修改的建议，帮助同学们完善题目和研究大纲的梳理。大多数同学经过开题答辩得到了现场老师的悉心指导，多数学生也发现了自己的题目设计或者研究内容抑或研究方法的不足之处，纷纷与自己的指导老师和导师组老师进行沟通交流基础上做了进一步的修改和完善，总体气氛和谐，融洽，总体效果学生反映良好。

开题答辩作为毕业论文完成的重要一环对学生题目的修改完善以及后续的研究顺利开展奠定了良好的基础，准毕业生们普遍感到开题答辩工作具有重要意义。特别是在研究内容和研究方法上经过与导师组老师的深入讨论，学生们得到了很多有益的启示，为后续学生们保质保量完成毕业论文撰写工作奠定了基础。总体开题答辩报告会达到了预期要求，学生和导师做了较为充分的准备，在完成开题之后，师生们对后续论文撰写研究工作的顺利开展具备了更多的信心。下一步全院各系将继续加强对本科生毕业论文工作的管理、指导和督促检查，提高毕业论文质量和人才培养质量。

经济与管理学院 周爱珠

**2023.3.02**

# 计算机与信息学院 2023 届本科毕业设计（论文）

## 开题督查总结

### 一、开题答辩主要情况

计算机与信息学院目前有计算机科学与技术、软件工程、物联网工程、数据科学与大数据技术、信息管理与信息系统等五个专业，549 名 2023 届本科毕业生。指导老师校内 64 人，在企业聘请了一些有实践经验的高级工程师，作为第二指导老师，部分课题实现校企“双导师”制。课题有的是来源于社会生产实践，有的是教师根据专业特点自拟课题，所有课题的研究内容与五个专业各自的培养目标相吻合，能综合训练学生运用所学的基本理论、基本知识和基本技能，分析和解决实际工作问题的能力，完成工程师的基本训练，使学生具有从事生产和科学研究的初步能力。

计算机与信息学院目前有计算机科学与技术、软件工程、物联网工程、数据科学与大数据技术、信息管理与信息系统等五个专业，549 名 2023 届本科毕业生。指导老师校内 64 人，在企业聘请了一些有实践经验的高级工程师，作为第二指导老师，部分课题实现校企“双导师”制。课题有的是来源于社会生产实践，有的是教师根据专业特点自拟课题，所有课题的研究内容与五个专业各自的培养目标相吻合，能综合训练学生运用所学的基本理论、基本知识和基本技能，分析和

解决实际工作问题的能力，完成工程师的基本训练，使学生具有从事生产和科学研究的初步能力。

2023年2月27日至3月3日期间，计算机与信息学院64位本科生指导老师，分成18个小组，每个小组3到4位指导老师，按照上报给发规处的时间和地点，有序地进行了毕业设计（论文）开题工作。我作为学校督导，按照学校发规处的分组安排，巡查计算机与信息学院开题组织和答辩情况，从18个小组中，随机巡查8个小组，从这8个小组的开题情况来看，开题组织井然有序，开题过程认真规范，所巡查的8个小组涉及24位指导老师，每一位指导教师都按时参加小组的开题。

各个小组的老师和同学都提前到达，学生抽签或者按照老师分配的次序确定开题汇报顺序，学生开题陈述时间3-5分钟，主要汇报课题研究背景、研究内容和拟采用的技术方案。开题小组老师们针对每一个课题提问或质询3-5个问题，问题涉及应用的场景、数据的采集、模型的选择、模块功能的实现，算法的选择和实现，增加某个模块的建议等内容。我巡查的30多位同学，准备比较充分，精心制作了PPT，多数同学能理解课题任务的研究背景、研究意义和研究内容，拟订的初步研究方案基本合理。老师们针对每位同学开题中存在的一些问题，并给出了意见和建议。

## **二、存在的问题及建议**

计算机与信息学院的毕业设计开题，准备工作有序，教师和学生



态度认真，在规定的的时间和地点完成开题工作，开题过程有条不紊，井然有序，达到了预期的效果，评价优秀，但是个别同学也存在以下问题：

1.由于开题汇报是毕业设计阶段的第一次上台汇报，语言表达不太流畅。没有根据给定的时间，突出要汇报的重点。建议以后多加练习，争取中期检查时能够改进。

2.PPT版面和内容比较粗糙，文字多字号小，重点不太明显。小组老师们给出了改进的建议。

3.工作计划制订不太详细，应具体到每一周要完成的内容。

材料科学与工程学院 朱先琦

**2023.3.08**

# 计算机与信息学院 2023 届本科毕业设计(论文)

## 开题督查总结

按照学校发展规划与质量评估处的要求，根据校督导组的工作计划安排，计算机与信息学院督导组 4 位本科生督导老师对本院 2023 届本科毕业设计（论文）的开题情况开展了督导检查。

计算机与信息学院高度重视本科生毕业论文过程管理工作，学院领导多次强调指导教师要重视本科生毕业论文工作，要严把毕业设计质量关，且要求教师督促学生在寒假期间查阅毕业设计课题相关文献、学习毕业设计课题相关技术、确定研究方案和计划的同时撰写开题报告；本学期开始学院领导再次重申本科生毕业论文过程管理的重要性，强调毕业设计（论文）选题、开题、中期检查、系统检查、论文答辩等环节进行督导督查的必要性。

2 月 27 日至 3 月 3 日，我院举行了 2023 届本科毕业论文（设计）开题答辩，计算机科学与技术、软件工程、数据科学与大数据技术以及物联网工程等专业共 382 名同学，分 18 个开题答辩小组进行了开题答辩。开题答辩的一般流程是：每组答辩教师 3 到 4 人，答辩学生 21 或 22 人，各小组答辩组长首先向学生讲解答辩的各项要求和出场顺序，答辩开始以后学生使用 PPT 对课题的研究意义、研究现状、研究内容、重难点及拟解决方法进行了 5 分钟左右时间的汇报，答辩老师针对学生的陈述提出三个及以上问题，学生现场回答，老师针对学

生的回答进行点评并对毕业设计（论文）开题报告中存在的问题提出了修改意见及建议。开题结束后提交学生的开题答辩记录表。

从4位督导在多个答辩小组检查的情况来看，指导老师能够按照规范要求对学生进行认真地指导，大部分同学开题答辩的准备工作充分，答辩组教师重点检查学生对课题的理解程度和前期准备工作。学生的选题符合专业培养目标，大多数选题来自信息技术行业企业的一线需要，开题报告内容以及框架较为合理，思路较为清晰，参考文献比较符合规范，答辩工作总体良好。但是也存在一些问题，主要表现为以下几点：

1. 开题报告中文献没有标注或没有标注成上标形式；
2. 参考文献的文献数目不够或期刊文献、外文文献数目不够；
3. 少数学生的开题报告文字不通顺或格式错误较多；
4. 少数学生的开题报告中外文文献的译文语法语义错误较多；
5. 个别学生对研究开发所需的技术或算法不够熟悉，还需继续深入研究。

总体来说，本次开题答辩工作还是比较规范的。答辩老师针对学生开题中存在的各种问题，都非常细致的指出，学生也认真进行记录，答辩后会按照教师提出的建议进行修改。

计算机与信息学院 杨丹

2023. 3. 06

# 数理与金融学院 2023 届本科毕业设计（论文）

## 开题督查总结

数理与金融学院依据“提前组织、尽早实施、严抓过程、争取主动，确保论文质量”的总要求展开了 2023 届本科毕业论文工作。学院以学校相关部门出台的本科毕业论文管理制度为指导，连续多次在周三学院例会上进行了集中学习、集中布置，各系也及时召开了毕业论文工作安排会议，将任务分配到相关指导教师个人。各系组织人员对所提供的论文题目进行了认真细致的审查，淘汰了一些意义不明显、与往届重复性大、现有条件不易实施的论文题目。现已完成论文选题与开题工作。

根据学校和学院本学期毕业设计（论文）的工作安排，2023 年 2 月 26 日和 3 月 5 日，数理与金融学院督导组部分成员联合校督导专家对学院统计学、金融工程、互联网金融和金融辅修 4 个本科专业毕业生的毕业设计（论文）开题情况进行了督查，并对开题答辩环节进行了抽查。

### 一、开题答辩方式

学院 4 个本科专业共分为 16 个小组，其中统计学 5 组，金融工程和互联网金融 7 组，金融辅修 4 组。每组由 3~4 名老师构成开题答辩专家组，由高级职称教师担任组长，并安排秘书 1 名。学生前期制作好 PPT 汇报课件，课件涵盖毕业设计选题背景与意义、研究现状及

发展趋势、研究内容、设计方案、研究重点与难点、工作计划等内容。然后，在规定时间内和地点当场向专家组老师汇报相关内容。专家组老师听完汇报后就汇报中的相关问题进行提问、讨论，进而在此基础上形成开题意见，对学生的开题报告提出修改要求。

## **二、督查基本情况**

综合各督导员的督导记录表来看，大部分指导老师能够按照规范要求对学生进行认真地指导，大部分同学开题答辩准备充分。答辩组重点检查了学生对课题的理解程度和前期准备工作。学生的选题符合专业培养目标，大多数选题贴近现实实践需求。开题报告内容以及框架较为合理，思路较为清晰，参考文献比较符合规范，答辩工作总体良好。但是也存在一些问题，

## **三、存在的问题及建议**

### **(一) 存在的问题**

(1) 开题报告中中文字体不统一，中英文字体不统一，格式中标点符号不规范，内容格式不规范、不标准；

(2) 极少数选题难度过大，究现状阐述不足，模型方法有待熟悉；

(3) 少数开题报告中工作计划不合理，时间安排不合理；

(4) 少数参考文献阅读量偏少，参考文献选取不合适，所列参考文献格式不统一、不规范，参考文献需要更新参。

### **(二) 建议**

(1) 建议指导老师要随时了解学生毕业论文的完成情况，以定期集中指导为主要形式做好过程指导，特别是对有问题和困难的学生做好单独指导；

(2) 建议指导老师控制好学生毕业论文完成的节奏，避免前松后紧现象，做好学生任务完成与开题报告的对表对标工作，步步为营；

(3) 建议指导老师提醒学生正确处理好考研与毕业设计的关系，避免顾此失彼。

数理与金融学院 王传玉、孙明国

**2023.3.22**

# 人文学院 2023 届本科毕业设计（论文）开题督查总结

根据学校发展规划与质量评估处通知要求，依据《安徽工程大学本科毕业设计（论文）管理办法（修订）》和《安徽工程大学本科毕业设计（论文）工作实施细则》，校本科督导汪晓宇老师对人文学院 2023 届本科毕业论文《开题报告》答辩开展情况进行了督查。

毕业论文是实现人才培养目标的重要环节，人文学院高度重视毕业论文工作，学期开学初，人文学院即布置安排毕业论文《开题报告》答辩工作，要求指导教师认真指导学生完善《开题报告》，严把论文质量关。2 月 18 日，开学第一周的周六，人文学院开展了 2023 届本科毕业论文《开题报告》答辩，行政管理专业、行政管理（专升本）专业、法学专业、社会工作（专升本）专业共 284 名同学参加了答辩汇报。汇报会上，答辩学生首先以 PPT 的形式从课题的研究意义、研究综述、主要研究内容和研究方法、参考文献等方面进行汇报，然后答辩老师根据学生的答辩陈述重点从研究综述、主要研究内容、参考文献等方面进行提问，并对《开题报告》中存在的问题提出了修改意见及完善建议。

从督导检查的情况来看，人文学院高度重视毕业论文《开题报告》答辩并有序落到实处。指导老师都能够按照规范要求认真指导，绝大部分同学准备充分，《开题报告》框架较为合理，逻辑较为清晰，研

究综述较全面，参考文献符合规范，但同时也存在一些问题，主要表现为：

1.少部分同学《开题报告》答辩准备不充分，主要表现为对答辩老师提出的问题不能够结合《开题报告》进行阐述。

2.部分学生对于课题的国内外研究现状的综述薄弱。例如，对于国内学者研究综述，知识泛泛地进行罗列，未能进行综合，尤其是对于国内研究综述的“综述”把握不够；对于国外的研究综述，因为相对来说资料不充足，因此对于其研究现状的综述就显得尤为薄弱。

3.少数学生参考文献不规范。主要表现为有些学生的参考文献中没有列入专著类；有些学生的参考文献中部分参考文献还是 2000 年左右的，比较陈旧；有些学生的参考文献中没有外文文献；有些学生的参考文献标注不规范。

4.极少数学生的选题与专业的联系度不够，论文题目需要修改完善。

5.少数学生的主要研究内容逻辑结构不够清晰，需要进一步完善。

针对《开题报告》存在的问题，各专业要求学生及时与指导老师联系反馈，参考答辩提出的意见和建议进行完善。

人文学院 汪晓宇

**2023.2.28**



# 外国语学院 2023 届本科毕业（设计）论文开题

## 督查总结

外国语学院 2023 届毕业生于 3 月 4 日下午进行毕业论文开题答辩，本人会同部分外国语学院督导对英语专业的开题情况和 8 个答辩小组的答辩过程进行了检查。现总结如下：

1. 英语专业 2023 届应提交开题报告学生数 125 人，实际提交开题报告学生数 125 人，所有学生已在毕业论文系统中提交开题报告和论文提纲；

2. 23 名论文指导教师全部参加开题答辩，指导教师已完成毕业论文系统中开题报告的审核；

3. 论文选题涉及到跨文化对比、英语翻译、商务英语、语言学、英语教学等方向，符合英语专业要求的专业方向，体现出英语专业的人才培养方向；未发现论文选题重复现象；

4. 指导教师已完成指导学生论文选题、下达论文任务书、审核开题报告、指导开题答辩、指导论文大纲等环节相关任务，并保留指导记录表；

5. 学生能按计划步骤完成论文开题的相关任务要求，已完成确定论文选题、接收任务书、提交开题报告、初拟论文大纲等，并在系统中提交指导记录表；

6. 开题答辩流程规范,组织细致。开题答辩要求学生现场通过 PPT 进行开题报告陈述,汇报内容包括:中英文论文标题、研究内容、研究意义、研究现状、资料准备情况、目前取得的进展和存在的问题等。

7. 开题答辩中部分学生存在的共性问题: a. 对研究对象的内涵外延缺乏充分的思考,导致提纲反映的论文内容详略失当,正文部分提纲内容尚需深化、细化; b. 理论依据与论文研究对象间的关联不够清晰,提纲重理论依据阐述、轻研究对象的具体分析; c. 对比分析未确定需具体分析的同异点,提纲内容也未体现差异产生原因的分析。

8. 开题答辩过程中,教师充分肯定部分学生前期所付出的努力,耐心解答学生提出的困惑及问题。对部分学生汇报中存在的问题进行中肯的点评及指导,给出了非常具体的合理化建议。帮助学生修正论文提纲总体框架、厘清理论依据及论文研究对象之间的关联、分析比较对象间差异的可能原因。

按学院要求,学生会根据答辩导师的指导意见,对开题报告进行再次修改和完善,一周内上传本科生毕业论文系统。

外国语学院 王永忠

2023. 3. 05

# 体育学院 2023 届本科毕业（设计）论文开题督查总结

按照学校发展规划与质量评估处的要求及工作计划安排，体育学院督导组三位督导老师及一位校督导，对本院 2023 届 56 名学生的本科毕业论文的开题情况开展了督导检查。

体育学院一直非常重视本科生毕业论文工作，在学院全体大会时，领导多次强调指导教师要重视本科生毕业论文工作，严格按照学校规定要求执行每周一次对学生的指导工作，要严把毕业设计质量关；本学期开学第一次会议上，领导再次重申毕业论文的时间节点，同时布置了本科生毕业论文开题答辩工作。3 月 5 日，体育学院举行了 2023 届本科毕业论文开题答辩，表演专业（体育艺术表演）共分三个组进行开题汇报。学生汇报主要以 PPT 的形式进行，汇报内容包含课题的研究目的、研究意义、研究思路、研究内容和研究方法、以及参考文献等方面。答辩老师根据学生的陈述和学生开题报告文本中出现的疑问点进行提问，并对开题报告中存在的问题提出了修改意见及建议。

从督查的情况来看，学生的毕业设计选题基本符合专业培养目标，开题报告文本内容框架结构较为合理，设计思路较为清晰，参考文献基本符合规范要求，从这看出指导教师对学生的开题报告是进行了认真的指导，对学生的毕业设计完成情况是有规划的。此次开题绝大部分同学准备充分，但是也存在一些问题，主要表现为：

1.少数同学开题报告文本格式不规范，出现许多小错误：字体大小混乱，一级标题二级标题标注不准确，行间距不对等；

2.少数学生的开题报告文本里：语言表达不严谨，语句不通顺，有多处错别字等情况，说明学生的文学水平较差，有待提高；

3.个别学生参考文献重复出现，缺少视频参考文献；

4.也有学生在设计过程中出现共性问题：对设计的主题和情节表达不明确，没有提出每段舞蹈之间的衔接方法；工作计划不清楚或者时间规划错误；研究内容不详细或者研究重点不突出等等；

5.有的学生做的很认真，情节设计的比较多，但这就增加了后期完成难度，要出一个好的表演作品需要很长时间的打磨，教师建议减少情节；

6.个别学生也存在态度不端正，没有认真对待开题工作，开题报告做的不符合要求，设计内容空泛，没有自己的想法，没有主题、没有研究方法、没有工作计划。

总体来说，本次开题报告工作进展的还是很顺利的。答辩老师针对学生开题中存在的问题，都很细致的指出，学生也认真进行记录，答辩后会按照教师提出的要求进行整改。

另外提两点建议：指导教师避开和自己指导的学生在同一组，指导教师平时指导就行，开题时学生还是多听听其他教师的意见和建议，能够扩展学生的思路，进一步完善毕业设计；尽量做到公平，按抽签排序进行开题，不要将一个教师指导的几个学生都集中在一起开

题；指导教师不光要对学生的毕业设计进行指导，也要对督促学生端正态度，认真对待毕业设计。

体育学院 颜小燕

**2023.3.07**

# 建筑工程学院 2023 届本科毕业设计（论文）开 题督查总结

毕业设计（论文）是高校学生在校学习期间完成的最重要的教学环节。为充分发挥毕业设计（论文）这一重要实践教学环节的作用，使本科毕业设计（论文）管理工作进一步科学化、规范化。根据学校和学院本学期毕业设计（论文）的工作安排，2023 年 2 月 20 日至 26 日，建筑工程学院督导组全体成员联合校督导专家对学院土木工程、给排水科学与工程、工程管理和建筑学四个本科专业的 369 名学生毕业设计（论文）开题情况进行了检查，并对开题答辩环节进行了抽查，现总结如下：

## 1. 总体概况

通过此次检查，选题来自行业企业一线需要的 139 项，占比 37.7%；选题为校企“双导师”制的 9 项，占比 2.4%。各系部和指导老师均能按照既定进度开展毕业设计的指导工作，绝大多数同学毕业设计任务书和开题报告撰写规范，课题研究内容和方法具体可行，研究课题要么与生产实践结合紧密，要么是实验研究型或设计型，能够理论联系实际，有助于学生创新意识和创新能力的培养，符合本科教学的基本要求。

在开题答辩环节，学生能够采用 PPT 形式向答辩组老师汇报自己的课题研究内容、具体研究方法及工作计划安排等，对答辩组老师所

提问题能够较流利的回答，答辩老师对每位学生存在的问题及建议作了逐一点评，整个过程较为规范。

## **2. 存在问题**

(1) 任务书、开题报告未下载最新模板，或未按规定格式撰写，参考文献欠规范、开题报告中缺少进度安排或进度安排不合理，开题报告中文献综述部分分析不够深刻全面；

(2) 少数学生对所设计工程的概况不够了解，对设计中所用的软件及实验设备不够熟悉，对整个设计所要做的工作认识不清；

(3) 极少数学生进度较缓慢，未能按照既定的进度开展工作。已与指导老师沟通，加强对此类学生的管理和指导。

## **3. 建议**

(1) 进一步加强毕业设计过程管理和质量管理，各系部根据实际情况制定本专业学生毕业设计的总体计划和安排；

(2) 指导教师要随时了解学生毕业设计（论文）的完成情况，以及学生的工作态度和出勤情况等，做好过程指导记录。每周定期进行集中指导至少 1 次，对于有问题和困难的学生要单独予以指导；

(3) 在毕业设计（论文）进度安排上，应避免前松后紧现象，指导教师要经常进行检查，要求学生按时拿出阶段性成果；

(4) 要正确处理好考研学生与毕业设计的关系，避免学生只顾准备考研复试而毕业设计停滞不前的情况。

建筑工程学院 张明

**2023.3.07**

# 电气工程学院、人工智能学院 2023 届本科毕业 设计（论文）开题督查总结

为了落实安徽工程大学发展规划与质量评估处关于开展 2023 届毕业设计（论文）开题督导的工作精神，本人按照校第二届教育教学督导委员会的工作要求与安排，主要通过旁听开题答辩会、查看开题报告、问题质询等方式，对人工智能学院、电气工程学院本科生毕业设计（论文）开题进行了督导检查，现形成如下督导报告。

## 一、督查情况

本人分别于 2023 年 2 月 24 日和 25 日，完成 4 组本科生毕业设计（论文）开题的督导工作，每组旁听 2~3 名学生开题报告的汇报与答辩，共旁听了 10 名学生的开题，涵盖智能科学与技术、电气工程及其自动化、电气工程（中外合作）、通信工程 4 专业，指导教师职称有教授、副教授、讲师，基本包括了不同职称层次的师资。

## 二、开题情况

督导的 4 个开题小组均准备充分，认真落实开题工作。每组由 3~4 名老师构成开题答辩专家组，由高级职称教师担任组长，并安排秘书 1 名。要求学生从毕业设计选题背景与意义、研究现状及发展趋势、研究内容、设计方案、研究重点与难点、工作计划等方面，采用 PPT 汇报开题报告，然后进行提问、讨论，在此基础上形成开题意见，对学生的开题报告提出修改要求。



### 三、存在的问题及建议

综合各小组的开题情况，开题报告中存在一些问题归纳如下。

1. 研究方案较为笼统。如罗列若干种算法，但未能针对毕业设计课题需求选择出具体采用的算法；需要的数据集等研究资料，没给出可行的获取办法或途径；对于实验或仿真平台，缺乏具体的实现办法。

2. 开题报告撰写格式不规范，外文文献翻译的不好。

针对上述问题，给出以下建议。

1. 指导教师指导学生进一步分析毕业设计课题的任务需求，熟悉不同技术的特点，完善开题报告的研究方案，将方案写的更加具体，提高方案的可行性。

2. 指导教师督促学生学习毕业设计（论文）撰写格式规范，完善开题报告的撰写格式。指导学生了解科技论文翻译的特点与要求，进一步润色外文文献的翻译。

电气工程学院 高文根

2023.3.07

抄送：教务处