

安徽工程大学教学督导通报

2019-2020 学年第 2 学期第 18 周（总第 26 期）

校教学督导委员会发(2020.06.16)

<http://ddp.ahpu.edu.cn>

在疫情防控的特殊时期，我校校院两级督导员积极转变督导理念，认真学习线上教学的新技术，掌握线上教学的新特点，按照学校统一安排有序开展线上听课督导工作，重点关注教师能否贯彻学生为中心的教育理念，关注教师教学平台及教学模式的选用，对学生的出勤率、教师发布资源和线上教学活动以及学生参与度等教学运行情况进行监测，助力“停课不停学”。**请相关管理部门、各学院、任课教师认真总结督导反馈的信息，推广好的经验，克服不足，切实加强管理，为提高人才培养质量提供保障。**

现将线上教学督导的情况通报如下：

※※※本科生督导情况※※※

一、本科生督导线上听课情况如下表：

序号	听课日期	听课节次	听课平台	课程名称	教师所在学院	教师上课情况	发现的问题及建议（简要）
1	6.9 星期二	1	雨课堂	综合英语 (2)	外国语学院	采用直播方式在线讲解了 Cultural Encounters 课文，重难点突出	41 人中 2 人未签到，其中唐亚兰缺勤次数已达 14 次
2	6.9 星期二	2	雨课堂	数字电子技术	电气工程学院	教师带领班级同学梳理并复习了中国法制史课程的知识点	84 人中 15 人未签到，已课时中平均到课率 55%。张胜、林伟累计缺勤已达 32 次

二、本科生毕业设计（论文）答辩督查情况如下表：

被督查学院	答辩日期（专业）	答辩组织情况	答辩程序规范情况	毕业设计（论文）规范情况	督查组总体评价及意见
艺术学院	6.5 环境设计、工业设计	准备工作很到位，提前两天把会议 ID 号和密码通知学生，并提前做了调试，明确要求学生提前 10 分钟进入答辩会场；答辩采取“腾讯会议”线上答辩的形式分组进行；组织安排的很有序	答辩前对学生提出了答辩的具体要求和注意事项，并对答辩学生进行个人信息核对（学生证与本人视频截图）；答辩时给学生 5 分钟时间陈述，答辩组教师提问 3-4 个问题，学生进行回答，整个过程控制在 10-15 分钟；有专门的教师进行答辩记录工作，整个答辩程序严肃、认真、规范	学生答辩材料准备的比较充分，PPT 制作精美，报告书、设计图纸与展板基本符合艺术学院毕业设计的规范要求	整个答辩过程很有序，组织安排井井有条，答辩的过程有条不紊，答辩前也做了不少准备工作，答辩程序严格规范。学生的答辩材料基本齐全，大多数学生整个答辩过程中能保持思路清晰，语言表述流利，基本能够按要求控制好陈述时间，对老师的提问一一作答。整个答辩过程中网络正常通畅，答辩情况总体良好
体育学院	6.10 表演专业	答辩组织有序，答辩组人员构成合理。为确保线上答辩，体育学院进行了充分的前期准备： 1. 提前建好毕业论文教师审阅微信群及答辩 QQ 群；2. 提前 1 天将学生答辩顺序上传至 QQ 群中；3. 要求学生将答辩 PPT 及预先录制的答辩 Presentation 视频上传；4. 答辩前一天再次模拟调试腾讯会议答辩平台	答辩现场播放学生预先录制上传的 presentation 视频规避了网络卡顿屏障，确保了答辩的顺利进行。答辩程序规范，学生汇报时间为 5-8 分钟，内容涉及设计背景、设计思路、作品创编分析及结论与展望等内容模块；教师提问环节由 3-5 人发问，问题紧扣论文内容瑕疵、格式规范及修改建议等	部分学生论文在以下方面尚需后期改进： 1. 论文题目及摘要英译；2. 目录页及奇偶页格式；3. 文内引用及参考书目规范	答辩组织有序，答辩组人员构成合理；答辩程序规范，学生自我陈述及教师提问时间分配恰当、紧扣论文内容主题；部分学生论文规范方面尚存在一些共性问题，希望装订前能够纠正

机械与汽车工程学院	6.12 车辆工程、 机械工程	首先答辩组长讲解答辩各项要求和出场顺序,开始答辩后学生用 PPT 展示并陈述 8 分钟左右,答辩组老师提出三个以上问题,学生现场回答,老师针对回答进行点评、对毕业设计(论文)中出现的问题提出建议以及总结。答辩组织情况良好	答辩组秘书记录每位同学的答辩情况,答辩程序规范	从督查情况来看,毕业设计(论文)能够按照规定的格式,形式上较规范	能够按照学校文件要求开展毕业设计(论文)答辩工作,在学生现场阐述后,答辩老师提出不少于三个问题,学生现场回答。答辩准备工作充分,答辩老师认真负责,答辩学生准备较为充分,答辩工作总体良好
人文学院	6.10- 6.12 法学、 行政管理	答辩组织规范,各答辩小组均安排了 3-4 位教师组成了答辩小组,设立组长和秘书,负责组织学生依顺序开展答辩。对参加线上答辩的学生,提前测试了所采用的设备,确保答辩顺利进行。学院分管领导在答辩过程中进行了巡查,对本科答辩环节非常重视	答辩程序规范,教师态度严肃,参加线上和线下答辩的学生均按照提前布置的答辩程序依次开展。首先学生陈述 5-10 分钟,再由各答辩小组老师对论文内容提出质疑,学生思考后针对所提问题进行辩论。答辩程序规范,现场气氛较为活跃	大部分学生毕业设计(论文)撰写符合规范要求,少数学生的论文存在较明显错误之处,答辩小组老师指出并提醒学生修改。毕业设计(论文)整体规范度较高,个别学生的论文排版格式不符合规范	采用线上和线下相结合的方式组织答辩,有一定特色。学生准备充分,学院组织保障有力,达到了预期效果,总体较好

生物与化学工程学院	6.10 环境工程	本次答辩分三组，每个组有3位答辩老师，答辩顺序由抽签结果决定，答辩组织基本规范	先由答辩组长宣布答辩要求，然后每位同学用PPT进行简单介绍(时长3-5分钟)，介绍完老师进行提问，学生解答，答辩程序基本规范	毕业设计(论文)的撰写基本规范，但需要进行以下几个方面的修改：1.摘要：需按教务处要求(包括格式、字数)；2.参考文献不规范，有的同学引用期刊杂志，缺少页码	总体情况较好，存在几点不足之处：1.格式需要修改；2.答辩过程中，有的学生对答辩老师提出的问题支支吾吾
	6.11 生物工程	本专业共2个班80人，分3个小组进行答辩，每组3位老师，其中1位老师负责记录，答辩组织基本规范	先由答辩组长宣布答辩要求，然后每位同学用PPT进行陈述，每位同学陈述3-5分钟，提问和回答环节约5-10分钟，答辩过程基本规范，个别学生回答问题条理不够清晰	大多数学生的撰写基本规范，有个别学生存在以下问题：1.文章整体安排不合理；2.格式不规范，如无页眉页脚、无图表清单、参考文献引用不合理等	总体情况良好，存在以下不足之处：1.格式需要修改；2.个别学生答辩准备不充分
	6.12 化学工程与工艺	本专业共有69位学生参加答辩，分3组进行，每组有3-4位专业老师参与答辩，答辩组织较为规范	据了解，本专业的毕业设计除了毕业设计(论文)以外，还添加了图纸设计和创新训练。毕业设计(论文)先由指导老师审阅修改，再由其他老师互相评阅，答辩前学生提交承诺书，最后分三组进行答辩。答辩结束除了完成学校教务处关于对本科论文答辩的要求外，专业教研室还增加了另外的专业答辩评委打分表。答辩程序规范	从抽查的部分毕业设计(论文)的撰写情况(初稿)看，里面有老师修改的字样和指导意见，格式基本规范，但有些仍需进一步修改完善，如：摘要的内容、正文的编辑及参考文献的规范等	总体情况良好

	6.12 食品科学 与工程	本专业分三个小组进行答辩，每组一个组长和一位负责记录的老师，答辩组织规范	答辩流程为：首先由答辩组长陈述答辩规则，然后由学生对照PPT进行3-5分钟陈述，学生陈述完由老师进行提问，学生进行回答，老师对格式、工作量等提出修改要求，答辩程序规范	毕业设计（论文）撰写整体较好，个别学生存在版面安排不合理，页眉页脚不合理，参考文献引用不规范等问题	毕业答辩组织规范，学生陈述和答辩也较符合要求，老师的提问也对学生的论文改进具有推动作用，总体情况良好
	6.12 高分子材料 与工程	本专业三个小班共100人，分3组进行答辩，每组3-4位老师，答辩准备工作充分，答辩组织较为规范	能够按照程序规范开展答辩	从抽查的部分毕业设计（论文）来看，撰写基本规范，有个别同学在一些格式上的问题有待进一步修改完善	答辩准备工作充分，答辩工作能顺利开展，答辩老师对学生认真负责，学生准备充分，总体情况良好